

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ — организация уч. процесса, при к-рой выбор способов, приёмов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия уч-ся, уровень развития их способностей к учению. И. о. в сов. школе проводится в условиях коллективной уч. работы с классом и в рамках общих задач и содержания обучения: все уч-ся должны овладеть знаниями, умениями и навыками, предусмотреными уч. программами. Необходимость И. о. вызывается тем, что уровень подготовки и развития *способностей* к обучению не у всех школьников одинаков.

И. о., основанная на глубоком знании учителем индивидуальных особенностей личности, духовного мира каждого ученика, способствует достижению единства воспитания и обучения (см. *Воспитывающее обучение, Обучение и развитие, Воспитание и развитие*). «Слабые» уч-ся из-за пробелов в полученных ранее знаниях, умениях и навыках, плохо развитых приёмов обобщения и абстрагирования встречают большие затруднения при усвоении нового уч. материала и нуждаются в особой помощи учителя. «Сильные» же уч-ся, если учителя ориентируются на «среднего» ученика, работают без напряжения, затормаживается их умственное развитие, снижается познавательная активность. Умелая индивидуализация работы с «сильными» учениками помогает не только полнее мобилизовать их способности, но и благотворно сказывается на учёбе всего классного коллектива.

И. о. способствует развитию способностей уч-ся, учитывает их склонности и интересы, различное отношение к обучению, к отдельным уч. предметам. Большое значение при этом имеет хорошо поставленная *внеклассная работа* и *внешкольная работа* (см. также *Индивидуальный подход к детям*).

В практике школ И. о. нередко ограничивается лишь дополнительными учебными занятиями с уч-ся, имеющими пробелы в знаниях, умениях, навыках по отдельным разделам программы. Но цель И. о. в том, чтобы не допустить появления пробелов в знаниях уч-ся, обеспечить максимально продуктивную работу всех школьников. А это возможно, если И. о. осуществляется на всех этапах обучения и гл. обр. при усвоении новых знаний. И. о. именно на этом этапе позволяет обеспечить развитие познавательных сил всех школьников.

Опыт передовых учителей подтверждает правильность именно такой И. о. Учитель, готовя уч-ся к усвоению нового уч. материала, учитывает их индивидуальные особенности. Он определяет, какие знания данного и др. уч. предметов, какие сведения из личного опыта школьника должны быть привлечены для успешного выполнения познавательного задания, анализирует письменные работы, устные ответы уч-ся и т. д. Если

у школьника обнаружен пробел в знаниях, необходимых для усвоения нового уч. материала, то ему еще до урока предлагается повторить правило, закон или теорему, решить задачу, пример и т. д. Иногда, если материал изучался недавно и не представляет больших трудностей, учитель проводит эту работу на уроке перед изучением новой темы. Урок в этом случае может начинаться или с фронтальной беседы — повторения, или с небольшого самостоятельного задания. Главное внимание уделяется организации коллективной работы уч-ся. Перед всем классом учитель ставит общую познавательную задачу. Затруднения, к-рые могут возникнуть у отдельных уч-ся при решении её, учитель стремится заранее предвидеть. Так, он рекомендует уч-ся, к-рые встретились с затруднениями при выполнении задания, прочитать ранее изученный материал в учебнике, обратиться к справочнику, таблице, предлагает выполнить аналогичное упражнение. Формулирует наводящие вопросы, даёт план в виде нескольких вопросов, к-рые направляют мысль ученика, и т. п. Часто задание расчленяется на отдельные небольшие задачи, этапы, логически и структурно связанные между собой. При этом каждая последующая задача становится посильной, если выполнена предыдущая. Эти индивидуальные задания и приёмы помогают «слабым» ученикам включиться в коллективную работу класса.

При изложении учителем нового уч. материала возможности И. о. на уроке ограничены. Он может лишь чаще обращаться с вопросами к тому или иному ученику, просить его повторить правило, закон, теорему, привести примеры. Зная, что у отдельных учеников сильнее развита зрительная память, учитель готовит для них дополнительные картины, чертежи, схемы, диаграммы, модели. Уч-ся, у к-рых сильнее моторная память, чаще вызываются к доске для записи новых терминов, выводов, показа объектов на географич. и историч. картах. Уч-ся с недостаточно развитым пространственным воображением чаще других работают с геометрическими телами, проводят различные измерения и т. д.

Для уч-ся, хорошо успевающих по данному предмету, необходимо создавать условия, при к-рых они должны работать с напряжением всех своих сил. Так, при организации *самостоятельной работы учащихся* класса вместо подробного инструктажа, как это делается для «слабых» учеников, надо ограничиваться лишь общими указаниями о цели, порядке и способах выполнения познавательного задания, предоставлять возможность уч-ся самим наметить план работы, выполнить определённые операции, умозаключения и т. д. После выполнения основного, общего для класса задания следует предлагать им дополнительную лит-ру для самостоятельного изучения, найти новые варианты доказательства теорем, вывода законов, привлечь их к объяснению др. ученикам изученного материала и т. д. Такая организация уч. работы позволяет всем уч-ся работать в полную силу, проявлять самостоятельность, активность.

На этапе *закрепления знаний* классу первоначально предлагается общее задание, доступное всем ученикам. Затем даются задания в 3—4 вариантах. Трудность их различна. Каждому ученику предоставляется возможность пробовать свои силы и решать любой вариант.

Подбор индивидуализированных заданий весьма сложен. Если ученика со слабо развитым отвлечённым мышлением из урока в урок упражнять лишь на облегчённых заданиях, то это усугубит недостатки в его развитии. Поэтому учитель сначала включает такого ученика в посильную работу, а затем постепенно ведёт его к усвоению более сложного материала. При

203 ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ

подборе заданий на применение и закрепление знаний надо иметь дополнительные задания, выполнение к-рых поможет восполнять имеющиеся у уч-ся пробелы. Для «слабых» уч-ся особенно необходимо возвращаться к ранее изученному.

Осуществление И. о. требует учёта специфики каждого уч. предмета. Рассмотрим, как, напр., может быть осуществлена И. о. на уроке математики по теме «Линейный угол двугранного угла». Повторяя материал, к-рый необходим для сознательного и прочного усвоения новых знаний, уч-ся дают определения перпендикуляра к плоскости, формулируют признак перпендикулярности прямой к плоскости и теорему о трёх перпендикулярах. Затем решают задачи на доказательство. К доске вызываются ученики, имеющие слабые навыки в решении задач. Этим учитель готовит их к выполнению предстоящей самостоятельной работы, к усвоению новых знаний. «Сильные» ученики исправляют ошибки в решении задач, приводят более рациональные способы доказательств. Повторив необходимый материал, класс переходит к новой теме. Сначала ученики дают определения и обозначения двугранного и линейного углов и находят эти углы в окружающей обстановке. Затем они приступают к самостоятельной работе, строят и вычисляют величину линейных углов любого двугранного угла. Каждому ученику предлагается набор задач возрастающей трудности. Одним ученикам рекомендуется выполнять их по порядку, другие, опуская лёгкие задачи, решают трудные (для них учитель имеет наготове несколько более сложных задач). Учитель стремится предвидеть затруднения, к-рые могут возникнуть у «слабых» уч-ся. Если, напр., ученик затрудняется представить себе чертёж, ему предлагается соответствующая модель, к-рая помогает разобраться в решении задачи.

К концу урока все уч-ся, естественно, не поднимутся до одного уровня, и *домашнее задание* должно быть индивидуализировано в зависимости от степени усвоения материала отдельными уч-ся. Иначе может получиться, что одним не над чем трудиться дома, другие же нередко оказываются неподготовленными к его выполнению. «При заданиях на дом,— писала Крупская,— нельзя вводить уравниловку. Надо индивидуализировать задания, учитывать проблемы, имеющиеся у ученика, сумму его знаний и навыков, более сильным ученикам давать задания, которые не уводили бы их вперед, а лишь углубляли его знания, улучшали бы их качество» (Пед. соч., т. 3, 1959, с. 515).

При И. о. необходимо тематич., перспективное планирование, т. к. учитель, давая в процессе прохождения той или иной темы разные задания и допуская различный темп проработки уч. материала, к моменту завершения работы над темой должен обеспечить усвоение знаний, умений и навыков всеми учениками. А для этого он должен, начиная работать над темой, ясно представлять себе пути, к-рыми он поведёт учеников к конечному результату. Ограничиться поурочным планированием здесь нельзя.

В совр. условиях большие возможности для И. о. открывает применение *программированного обучения* и *обучающих машин*.

Возможное при И. о. разделение уч-ся данного класса по уровню знаний и интеллектуального развития на группы «сильных», «средних» и «слабых» для выполнения отдельных заданий должно вести к поднятию этого уровня и, в конечном счёте, к уничтожению таких групп, как устойчивых образований, но отнюдь не к превращению их в резко разделённые, неподвижные, «роковые», как это имеет место в школах нек-рых бурж. гос-в. Так, в школах Англии, США, ФРГ и др. капиталистич. стран И. о. предусматривает приспособление целей и содержания обучения к уровню под-

готовки уч-ся, обучение уже в нач. классах ведётся по разным программам и разными методами.

Лит.: Крупская Н. К., Методика задавания уроков на дом, Избр. пед. соч., М., 1956; Горбунов П. И., Из опыта индивидуального изучения уч-ся, «Сов. педагогика», 1953, № 7; Кобызев А. И., Индивидуальные задания по рус. яз. для уч-ся 5—7 классов, Тюмень, 1953; Колесова А. М., Индивидуальный подход к уч-ся нач. школы, М., 1958; Славина Л. С., Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам, М., 1958; Данилов М. А., Индивидуализация обучения уч-ся на уроке, в его кн.: Процесс обучения в сов. школе, М., 1960; Бударный А., Преодолеть неуспеваемость!, «Нар. образование», 1963, № 10 (Приложение); Буданков Л., Молодежи — математические знания, там же, 1963, № 11; Кирсанов А. А., Индивидуализация процесса обучения как средство развития познавательной активности и самостоятельности уч-ся, «Сов. педагогика», 1963, № 5.

А. А. Кирсанов. Казань.