

СУБЪЕКТ, 1) в теории познания — человек, познающий внешний мир (объект) и воздействующий на него с целью подчинения своим практическим потребностям. В идеалистич. философии соотношение С. и объекта извращается: объект, т. е. внешний мир, рассматривается как вторичный, производный и ставится в зависимость от С., т. е. идей, понятий, ощущений человека. В философии диалектич. материализма объект (материальный мир, природа) рассматривается как первичный, а С.— как вторичный, производный. Принцип философского материализма «нет субъекта без объекта» находится в соответствии с данными естествознания, установившего, что человек и его сознание являются результатом длительной эволюции природы и развиваются в зависимости от условий общественной жизни. Субъект, сознание человека не творит внешний мир, а отражает его; однако отражение С. внешнего мира — не пассивный процесс, лишь регистрирующий внешние воздействия; познание объективного мира есть активный процесс. Общественный человек на основе опыта, практики и мышления познаёт закономерности объективной действительности, и это познание служит основой целесообразной деятельности людей. Человек познаёт мир для того, чтобы практически воздействовать на него, изменять его. Изменяя внешний мир, преобразуя условия своего существования, человек вместе с тем изменяет и самого себя. 2) В формальной логике С.— логическое подлежащее (обозначаемое буквой «S»), предмет, о котором выносится суждение и свойства которого раскрываются в предикате (логическом сказуемом, обозначаемом буквой «P»).

СУБЪЕКТ ПРАВА, каждый активный носитель прав и связанных с ними обязанностей, поскольку они признаются объективным правом. С. п. могут быть как отдельные граждане, физические лица, так и юридические лица (см. Лицо). Всякий С. п. обладает правоспособностью. Гражданская правоспособность присваивается физическим лицам с момента рождения и сохраняется в течение всей жизни. С наступлением совершеннолетия (в СССР с 18 лет) физическое лицо приобретает дееспособность. В СССР законом признаются недействительными любые сделки, направленные к ограничению правоспособности или дееспособности.—Сталинская Конституция устанавливает, что «равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом» (статья 123). Караются законом какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности. Женщине в Советском Союзе предоставлены равные права с мужчиной.

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, см. Преступление.

СУБЪЕКТИВИЗМ, см. Субъективный идеализм, Субъективный метод в социологии.

СУБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ, одна из двух основных разновидностей философского идеализма. В решении основного вопроса философии об отношении мышления к бытию С. и. находится в одном лагере с объективным идеализмом. Сознание С. и. считает первичным, а материю—вторичной, производной. Однако в отличие от объективного идеализма, признающего первичным «объективный дух», «мировой разум» и т. п., С. и. утверждает, «что реально существует лишь наше сознание, что материальный мир, бытие, природа существует лишь в нашем сознании, в наших ощущениях, представлениях, понятиях» (Сталин, Вопросы ленинизма, 11 издание, стр. 542).

Виднейшим представителем С. и. в истории философии нового времени является Дж. Беркли (см.), к-рый, исходя из английского сенсуализма, стремился, в противовес материализму, обосновать положение, будто воспринимаемые чувствами вещи суть лишь комбинации ощущений субъекта и не имеют объективной реальности. К этой позиции привил Юм (см.), пришедший к скептицизму (см.). С. и. является преобладающей стороной также и в агностической теории познания Канта (см.) и полностью господствует в философии Фихте (см.), признававшего самосознание и, в частности, волю субъекта единственным источником всего бытия.—Философские построения русских махистов—эмпирионизм Богданова, эмпириосимволизм Юшкевича и т. п.—представляли собой прикрытый псевдонаучной фразеологией С. и. Сокрушительной критике С. и. и разоблачению его реакционной сущности и теоретической несостоятельности посвящена гениальная книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

С. и. представляет собой крайнюю и наиболее реакционную разновидность идеализма и

вследствие этого он стал почти безраздельно господствующей формой идеалистич. философии в эпоху империализма. Большинство направлений современной буржуазной философии, многочисленные школы и системы—неокантианство, эмпириокритицизм (максим), имманентная философия, прагматизм, интуитивизм, феноменология, неогегельянство и т. п.—представляют собой различные вариации и оттенки С. и.

СУБЪЕКТИВНЫЙ МЕТОД В СОЦИОЛОГИИ

субъективно-идеалистическое понимание истории человеческого общества, отрицающее объективную закономерность исторического процесса, а тем самым и возможность научного познания законов исторического развития. Это субъективно-идеалистическое учение было изложено в «Исторических письмах» Миртова (псевдоним революционного народника П. Л. Лаврова, основоположника этой школы в России), а впоследствии, в 90-х гг. 19 в., развивалось представителем либерального народничества Н. К. Михайловским, проф. Н. И. Кареевым и другими социологами, выступившими с враждебной критикой теоретических основ марксизма. «У народников был ошибочный и вредный взгляд на весь ход истории человечества. Они не знали и не понимали законов экономического и политического развития общества. Они были в этом отношении совершенно отсталыми людьми. По их мнению, историю делают не классы и не борьба классов, а лишь отдельные выдающиеся личности—„герои“, за которыми слепо идут масса, „толпа“ народ, классы» [История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Под ред. Комиссии ЦК ВКП(б), 1943, стр. 13—14]. С точки зрения этой теории человек не может искать в истории «ничего иного, кроме фазисов прогрессивного процесса своего нравственного идеала» (Л а в р о в). Общественные отношения рассматриваются Лавровым как механич. агрегат различных общественных форм и учреждений, механическое сплелие явлений, складывающееся под воздействием внешних природных условий и изменяющееся в результате действий отдельных выдающихся личностей. Центральное место в теориях субъективных социологов занимают понятия «прогресс» и «критически мыслящая личность». Согласно взглядам сторонников С. м. в с. движущей силой человеческого прогресса являются отдельные, высоко развитые в умственном и нравственном отношении, «критически мыслящие» личности. Прогресс, по определению Лаврова, есть «процесс развития в человечестве сознания и воплощения истины и справедливости путем работы критической мысли личностей на современную им культурой». Столь же бесодержательное идеалистическое и индивидуалистическое определение прогрессадается Н. К. Михайловским, согласно к-рому прогресс есть «постепенное приближение к целостности неделимых, к возможно полному и всестороннему разделению труда между органами и возможно меньшему разделению труда между людьми». Этот взгляд Ленин характеризует как вульгаризированное повторение идеала буржуазной демократии периода буржуазно-демократич. революций на Западе. Социология рассматривается сторонниками С. м. в с. как наука, совпадающая

с этикой, и основные истины социологии отождествляются с истинами индивидуальной морали. В качестве программы практической деятельности «критически мыслящей личности» рекомендуется «борьба против зла». Таким путём общественная наука превращается у субъективных социологов «в ряд назиданий мещанской морали» (см. Ленин, Соч., т. I, стр. 284). Борьбу против субъективных социологов с позиций марксизма вёл Г. В. Плеханов; полную несостоятельность и реакционность субъективной социологии исчерпывающе вскрыл В. И. Ленин в своём первом большом труде «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?», напечатанном впервые в нелегальном издании в 1894.

Теоретическим источником С. м. в с. являются разоблачённые Марксом и Энгельсом в «Святом семействе» реакционные субъективно-идеалистич. воззрения левого гегельянца Бруно Бауэра, провозгласившего двигателем истории самосознание отдельных «критических личностей» и объявившего «массу», т. е. народ, большинство человечества, тормозом истории. К этим взглядам примыкали теоретик анархизма Макс Штирнер и англ. идеалист Т. Карлейль со своей теорией «героев» и «толпы». Самую уродливую реакционную форму С. м. в с. приобрёл в человеконенавистнической идеологии фашизма с её культом «фюрера». — О марксистском решении вопроса о роли личности в истории см. *Субъективный фактор в истории и Личность*.

Лит.: Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 3 изд., т. I, [Л.], 1937; Плеханов Г. В., К вопросу о развитии монистического взгляда на историю, [М.], 1937; Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, Соч., т. III, М.—Л., 1929; и х же, Немецкая идеология, там же, т. IV, [М.], 1937. **В. Познер.**