

71
293
ИВАНОВЪ-РАЗУМНИКЪ

Исторія русской общественной мысли

ИНДИВИДУАЛИЗМЪ И МЪЩАНСТВО
ВЪ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ И ЖИЗНИ XIX в.

Томъ II

3-ье изд., дополненное

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича. Вас. остр., 5 лин., 28.

1911.



2681

ИСТОРИЯ
РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

Томъ II

ОГЛАВЛЕНИЕ.

СТРАН.

ГЛАВА I. Шестидесятые годы. Чернышевский, Добролюбовъ, Исаевъ. 1

Законъ Лешателье и социальная динамика. Стихийность движенія шестидесятыхъ годовъ. Гибель системы официального мѣщанства. 19-ое февраля 1861 г. Русская интеллигенція и социализмъ. „Разночинецъ пришелъ“—внѣклассовость и внѣсословность русской интеллигенціи по составу. Буржуазія въ шестидесятыхъ годахъ; фритредерство и протекціонизмъ.

Первая и вторая половина шестидесятыхъ годовъ; точка перелома—1861 г. Неудовлетворенность реформой. Прокламаціи „Земля и Воля“: разгромъ ея. Выстрѣлъ Каракозова; бѣлый терроръ конца шестидесятыхъ годовъ.

Чернышевскій. Связь съ Герценомъ; отрицательное отношеніе къ утопическому социализму. Центр тяжести міровоззрѣнія Чернышевскаго; народное благосостояніе и національное богатство; дилемма. Условное рѣшеніе этой дилеммы Чернышевскимъ, гипотетическія выкладки; два возможныхъ случая. Приматъ распредѣленія надъ производствомъ. О раздѣленіи труда, физиологическомъ и экономическомъ; примирительное рѣшеніе Чернышевскаго и непримѣнимость его. Абстрактность критерія „народнаго благосостоянія“; благо реальной личности. Яркій социологическій индивидуализмъ Чернышевскаго; крайній социологическій номинализмъ его.

Приложеніе принципа „народнаго благосостоянія“ къ частнымъ вопросамъ. Община. Перенесеніе спора на практическую почву. Взгляды Каверина; разграниченіе общины поземельной и административной; одобреніе Самарина. Взгляды Чернышевскаго. Национализація общинныхъ земель; возраженія противъ государственнаго закрѣпленія общины, идеализація „расторговавшагося мужичка“. Ошибка Чернышевскаго: частное владѣніе не есть коррективъ общиннаго. Признаніе Чернышевскимъ своей ошибки.

Возможность скачка черезъ капиталистическій періодъ развитія. Особый путь развитія Россіи: буквальное пониманіе этой формулы Чернышевскимъ и рѣзкое разногласіе съ Герценомъ. Опроверженіе взгляда о мѣщанствѣ Европы. Причины разногласія.

Борьба съ либеральнымъ доктринерствомъ эпигоновъ западничества. Анти-индивидуалистичность экономического либерализма. Индивидуализмъ какъ основной принципъ и социализмъ, какъ конечный идеаль у Чернышевскаго и вообще въ народничествѣ.

Философская основа мировоззрѣнія Чернышевскаго. Материалистическій монизмъ. Типичный реализмъ эпохи шестидесятыхъ годовъ; рационализмъ ея. Рационализмъ въ этикѣ; утилитаризмъ, какъ этической анти-индивидуализмъ. Ошибка Чернышевскаго; измѣреніе этической цѣнности дѣйствія его соціальной пользой; отождествленіе соціологическаго принципа блага реальной личности съ этической нормой. Параллель шестидесятыхъ годовъ съ девяностыми; утилитаризмъ и фатализмъ въ этикѣ. Основная черта мировоззрѣнія Чернышевскаго и всей эпохи шестидесятыхъ годовъ; совмѣщеніе соціологическаго индивидуализма съ этическимъ анти-индивидуализмомъ.

Добролюбовъ, какъ звено между двумя половинами эпохи шестидесятыхъ годовъ. Дѣятельность Добролюбова и Чернышевскаго, какъ взаимодополнительная. Вліяніе Чернышевскаго; неоригинальность соціально-экономическихъ воззрѣній Добролюбова. Приматъ народнаго надъ національнымъ и соціального надъ политическимъ.

Вопросъ о личности и ея значеніи. Лишніе люди; отношеніе къ нимъ Чернышевскаго и Добролюбова въ первой половинѣ шестидесятыхъ годовъ; перемѣна взглядовъ около 1859 г. Отношеніе къ мѣщанству; „темное царство“ и „обломовщина“; ошибочное отождествленіе лишнихъ людей и мѣщанъ.

Взгляды Чернышевскаго и Добролюбова на эстетику. Диссертация Чернышевскаго; ошибочное мнѣніе объ его эстетическомъ анти-индивидуализмѣ; перемѣна его взглядовъ во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ. Утилитаристическій критерій въ эстетикѣ у Добролюбова; его эстетическій анти-индивидуализмъ. Значеніе и роль Добролюбова въ исторіи русской общественной мысли.

Писаревъ; періоды его дѣятельности. Отношеніе къ мѣщанству и лишнимъ людямъ; „карлики“ и „вѣчныя дѣти“. Зависимость отъ Чернышевскаго и разногласія съ нимъ. Взгляды на личность; юношескій эгоизмъ. Утилитаризмъ и фритредерство; параллель. Переломъ воззрѣній Писарева (1863—64 г.).

Отрицаніе „общаго идеала“ и наличность его. Взгляды на задачу воспитанія; статья Пирогова и отношеніе къ ней Чернышевскаго, Добролюбова и Писарева. Задача критики; теоріи Бѣлинскаго и повтореніе въ обратномъ порядкѣ хода развитія этихъ теорій Чернышевскимъ, Добролюбовымъ и Писаревымъ; возвращеніе Писарева къ фиктианскимъ взглядамъ Бѣлинскаго. Статья „Базаровъ“ (1862 г.); апогей развитія теоріи отрицанія теорій и идеала отрицанія идеаловъ.

Переломъ. Одиночное заключеніе. Разработка общественно-историческихъ вопросовъ; колебаніе между детерминизмомъ и индетерминизмомъ. Статья „Реалисты“ (1864 г.). Типъ „мыслящаго реалиста“; наличность „общаго идеала“. Соціалистическіе взгляды Писарева. Крайній рационализмъ Писарева; рѣшеніе соціального вопроса созданіемъ „мыслящаго пролетаріата“; теорія самосовершенствованія и „кружковщины“.

Отношеніе къ эстетикѣ; продолженіе воззрѣній Чернышевскаго и Добролюбова. „Разрушеніе эстетики“ Писаревымъ во второмъ періодѣ его дѣятельности; эстетическій анти-индивидуализмъ. Ошибка Писарева; различіе системъ морали не опровергаетъ общеобязательности этическихъ нормъ; приложимость этого же принципа и къ эстетикѣ. Аргументація отъ личнаго вкуса. Самопротиворѣчія Писарева, тождественныя съ самопротиворѣчіями Чернышевскаго. Мертвая зыбъ индивидуализма и анти-индивидуализма; гибель въ ней Писарева.

Писаревщина и нигилизмъ; опредѣленіе понятій. Мыслящіе реалисты и нигилисты; послѣдніе, какъ эпигоны первыхъ. Базаровъ; отношеніе къ нему Тургенева. Отрицательное отношеніе къ „шигалевщинѣ во времени“. Череванинъ и его „кладбищенство“; нигилизмъ, какъ разложеніе мировоззрѣнія шестидесятыхъ годовъ; нигилизмъ, какъ радикальное мѣщанство. Слова Михайловскаго; мнѣніе Герцена о „Собакевичахъ нигилизма“.

Основное противорѣчіе эпохи шестидесятыхъ годовъ; соціологическій индивидуализмъ и этический анти-индивидуализмъ.—Заключеніе.

ГЛАВА II. Семидесятые годы. Лавровъ

98

Итоги предшествовавшаго десятилѣтія; поставленныя и неразрѣшенныя имъ проблемы. Реакція писаревщинѣ. Еще разъ Кавелинъ и Самаринъ; „Задачи психологій“ перваго и отзывъ о нихъ втораго. Признаніе семидесятниками необходимости „общаго идеала“. Теоретическое рѣшеніе соціальной проблемы; отождествленіе интересовъ личности и народа. Возстановленіе эстетики.

Внѣшняя сторона исторіи русской интеллигенціи въ семидесятыхъ годахъ. Бакунисты и лавристы. Анархизмъ, какъ характерно романтическая концепція. Героическая борьба семидесятниковъ. „Хожденіе въ народъ“; пропаганда и агитація. Приматъ соціальнаго надъ политическимъ. Разочарованіе въ возможности соціальной революціи; признаніе необходимости борьбы за политическую свободу. „Земля и Воля“; синтезъ „политики“ и „соціализма“. Терроризмъ; начало второй половины семидесятыхъ годовъ. (1878 г.). Распаденіе „Земли и Воли“; „Народная Воля“ и „Черный Передѣлъ“. Народовольцы; къ соціальному черезъ политическое. 1-ое марта 1881 г.; разгромъ „Народной Воли“ (1883); конецъ эпохи семидесятыхъ годовъ.

Содержаніе исторіи русской интеллигенціи въ семидесятыхъ годахъ. Критическое народничество Михайловскаго; расцвѣтъ русскаго соціализма. Особый путь развитія Россіи. Составъ русской интеллигенціи; разночинцы и кающіеся дворяне; общественная отвѣтственность за личное положеніе и личная отвѣтственность за общественное положеніе. Критическое народничество, какъ синтезъ анти-индивидуалистической идеологій „уязвленной совѣсти“ кающихся дворянъ и ультра-индивидуалистической идеологій „возмущенной чести“ разночинцевъ. Мнѣнія народа и интересы его. Что такое „народъ“?

Ростъ буржуазіи въ семидесятыхъ годахъ; „чумазый идетъ“. Буржуазія и русскій соціализмъ; роль буржуазіи въ Россіи. Слабыя и сильныя стороны критическаго народничества; его дальнѣйшая судьба послѣ Михайловскаго.

Лавровъ, какъ ближайшій предшественникъ Михайловскаго; значеніе его въ исторіи русскаго общественнаго движенія и въ исторіи русской общественной мысли. Лавровъ, какъ связующее звено между Герценомъ и Михайловскимъ. „Историческія Письма“. Личность и общество; борьба Лаврова съ крайнимъ соціологическимъ номинализмомъ; его соціологическій индивидуализмъ. Теорія прогресса; взгляды Герцена, Лаврова и Михайловскаго. „Субъективный методъ“; телеологичность историческаго процесса.

Лавровъ и лавризмъ; упадокъ вліянія Лаврова; переходъ главнаго значенія къ Михайловскому.

ГЛАВА III. Михайловскій. (Апогей соціологическаго индивидуализма). 135

Центральный пунктъ міровоззрѣнія Михайловскаго; двуединый критерій блага реальной личности и блага трудящихся классовъ, т.-е. народа. Личность и народъ въ міровоззрѣніи Михайловскаго; мнѣнія и интересы народа.

Отношеніе къ экономическому либерализму; анти-индивидуализмъ его. Индивидуализмъ въ социализмъ. Отношеніе къ общинѣ; борьба на два фронта. Община и личность. Требованіе государственнаго закрѣпленія общины. Особый путь развитія Россіи; возможность его. Трагедія критическаго народничества; противорѣчіе между вѣроятной возможностью и возможностью желательной. Пессимизмъ Михайловскаго; его ошибка.

Соціологическія теоріи Михайловскаго. *Борьба съ органической теоріей общества*; критика соціологическихъ концепцій Спенсера. Преодоленіе рационализма. Три фазиса социальнаго развитія; субъективный антропоцентризмъ и телеологизмъ у Михайловскаго; связь съ индивидуализмомъ. Простая и сложная кооперация. Выясненіе вліянія органической теоріи на міровоззрѣніе Михайловскаго; разница между ними; $A : B = B : C$ и $A : B = C : D$. Органическій и надъ-органическій типы развитія. *Борьба съ дарвинистической соціологіей* и съ „геніальнымъ буржуа-натуралистомъ“; дарвинистическій критерій совершенства—приспособляемость. „Мѣщанство въ природѣ“. Практическій и идеальный типъ; мѣщанство и индивидуализмъ. Законъ Бэра; критерій совершенства—степень разнородности; физиологическое раздѣленіе труда. Основное положеніе Михайловскаго; неприменимость закона Бэра и закона дивергенціи къ соціологіи; приложимость ихъ къ индивидуальному развитію. Физиологическое и экономическое раздѣленіе труда. *Формула прогресса* Михайловскаго.

Теорія *борьбы за индивидуальность*. Органическій и надъ-органическій путь развитія; эволюція и прогрессъ. Типъ и степень развитія. Борьба личности и общества, какъ частный случай борьбы за индивидуальность. Борьба за индивидуальность и борьба за существованіе, какъ диаметрально-противоположныя. Личность и семья. Теорія любви. „Женскій вопросъ“. Теорія борьбы за индивидуальность, какъ подробное и полное рѣшеніе проблемы соціологическаго индивидуализма; всеобщность этой теоріи, по мнѣнію Михайловскаго. Типъ „профана“; отношеніе къ наукѣ—иллюстрація къ соціологическимъ теоріямъ борьбы за индивидуальность и прогресса.

Субъективизм; опредѣленіе понятій „Субъективный методъ“, какъ критическій идеалъ. Примѣнимость въ социологіи категорій необходимости, возможности и справедливости. Субъективное „nicht“ въ объективной теоріи борьбы за индивидуальность. Субъективизмъ и три фазиса социального развитія. Признаніе телеологизма въ социологіи; субъективизмъ, какъ этико-соціологическій индивидуализмъ. Соціологія и этика; взаимная связь. Отношеніе къ утилитаризму; что такое счастье? Отрицаніе интуитивной этики; безсиліе правильно поставить вопросъ; дуализмъ сущаго и должнаго. Субъективизмъ Михайловскаго и катедеръ-соціализмъ. Категорія возможности въ социологіи. Детерминизмъ и три фазиса социального развитія. Проблема свободы; отношеніе къ ней Михайловскаго. Роль личности въ исторіи; направленіе историческаго движенія и скорость его.

Общая характеристика міровоззрѣнія Михайловскаго. Полярность основныхъ точекъ зрѣнія Михайловскаго и Герцена; индивидуализмъ и мѣщанство. Михайловскій, какъ „последній народникъ“. Ошибки міровоззрѣнія Михайловскаго. Шаткость философскаго фундамента; игнорированіе гносеологіи. Что есть истина?—истины и Истина. Правда-истина и правда-справедливость; сущее и должное. Отношеніе къ метафизикѣ; ошибка Михайловскаго. Узкое пониманіе термина „индивидуальность“. Широта и глубина человѣческой личности, какъ типъ и степень развитія. Убѣжденіе въ обратной пропорціональности широты и глубины человѣческой личности, какъ центральная ошибка Михайловскаго. Формула прогресса Михайловскаго при этомъ освѣщеніи; его теоріи борьбы за индивидуальность, типовъ и степеней, органическаго и надъ-органическаго путей развитія, физиологическаго и экономическаго раздѣленія труда. „Ravoc profundi“ у Михайловскаго.

Значеніе Михайловскаго; сходство и различіе съ Герценомъ и Чернышевскимъ. Рѣшеніе имъ проблемы индивидуализма; признаніе Михайловскаго. Односторонность его индивидуализма; социологическій индивидуализмъ Михайловскаго и этический индивидуализмъ Толстого и Достоевскаго.

ГЛАВА IV. Толстой и Достоевскій. (Апогей этического индивидуализма).

206

Михайловскій, Толстой и Достоевскій; ихъ взаимная связь. Вліяніе окружающей дѣйствительности. „Почвенничество“ Достоевскаго и народничество Толстого въ шестидесятыхъ годахъ. Основные черты почвенничества; политическій романтизмъ Достоевскаго; теорія „хроническаго самопожертвованія“; возведеніе возможнаго частнаго случая въ необходимый общій принципъ. Взгляды Толстого; различеніе націи и народа, мнѣній и интересовъ. Замѣчательная статья: „Прогрессъ и опредѣленіе образованія“ (1862 г.). Мысли Толстого о раздѣленіи труда. Толстой и кающееся дворянство; Достоевскій и разnochинство. Вырожденіе народничества у Толстого и Достоевскаго.

Отношеніе къ мѣщанству Толстого и Достоевскаго. Ненависть къ „compte il faut“ у Толстого. Типъ Оленина. Типы супруговъ Бергъ, Вронскаго и Каренина. Типы мѣщанъ у Достоевскаго. „Опытъ о буржуа“; торговый домъ Гонпе и К^о.

Толстой. Индивидуализмъ и анти-индивидуализмъ Толстого; борьба десницы съ шуйцей; мертвая зыбь. Типы дяди Ерочки и Пьера Безухова, какъ разборъ внѣшней и внутренней стороны проблемы индивидуализма; попытка синтеза въ Левинѣ. Соціологическія воззрѣнія Толстого въ его романахъ; роль личности въ исторіи. Философія исторіи Толстого въ „Войнѣ и Мирѣ“. Теорія причинности; смѣшеніе Толстымъ понятій условія, причины и повода. Борьба съ „историзмомъ“ и фатализмъ Толстого; личныя цѣли Провидѣнія. Мнимый законъ историческаго движенія. Анти-индивидуалистичность философіи фатализма; шахматная партія Провидѣнія. Аналитическая сила и синтетическое безсиліе Толстого. Одновременный этический индивидуализмъ; постепенный переходъ къ міровоззрѣнію восьмидесятихъ годовъ. Толстой и толстовство; великій человекъ и „sergum pecus“. Теорія непротивленія злу насиліемъ. „Стоитъ только всѣмъ захотѣть“... Этический индивидуализмъ на почвѣ религіи. Ультра-индивидуализмъ Толстого конца XIX-го вѣка. Теорія самосовѣршенствованія. Выводы.

Достоевскій; центральный пунктъ его міровоззрѣнія. Отношеніе къ анти-индивидуализму; типъ князя Валковскаго; этический ультра-индивидуализмъ въ типѣ Кириллова. Борьба съ Богомъ за самоцѣльность человѣческой личности; отождествленіе „самоцѣльности“ со „своеволіемъ“; борьба индетерминизма съ фатализмомъ. Валковскій и Кирилловъ, какъ два полюса этическаго индивидуализма. Борьба съ этическимъ и соціологическимъ анти-индивидуализмомъ въ „Запискахъ изъ подполья“. Приматъ воли надъ разумомъ; борьба съ раціоналистической этикой и съ утилитаризмомъ. Борьба съ соціологическимъ анти-индивидуализмомъ, съ шигалевщиной социализма; корни и причины этой борьбы. Анти-индивидуалистичность утилитаризма.

Основная мысль „Преступленія и наказанія“; способъ доказательства отъ-противнаго; оригинальность теоріи Раскольниковова. Люди „имѣющіе право“ и „дрожаящая тварь“; право и долгъ; проведеніе теоріи въ жизнь. Въ чемъ ошибка: въ теоріи или въ примѣненіи ея? Отвѣты Раскольниковова и самого Достоевскаго. Рѣшеніе Достоевскаго; Раскольниковъ, какъ *reductio ad absurdum* формулы анти-индивидуализма. Въ чемъ преступленіе и въ чемъ наказаніе Раскольниковова. „Страданіе есть путь искупленія“; отношеніе Достоевскаго къ этому положенію. Эпизодъ изъ „Братьевъ Карамазовыхъ“. Общеобязательность этической нормы; осужденіе и Соли Мармеладовой и Раскольниковова; параллель съ осужденіемъ князя Андрея и Соли въ „Войнѣ и Мирѣ“ Толстымъ. Разработка той же темы въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“. Иванъ Карамазовъ, какъ среднее пропорціональное между Раскольниковымъ и Кирилловымъ. Осужденіе его; принципиальное отрицаніе этической нормы Раскольниковымъ и Иваномъ Карамазовымъ; этическая и психологическая правда Достоевскаго.

Дальнѣйшее развитіе мыслей Достоевскаго; Иванъ Карамазовъ; его самопреодоленіе; побѣда надъ Чортомъ. Продолженіе борьбы съ Богомъ за человѣческую личность; принятіе идеи Бога и абсолютный телеологизмъ; міровая гармонія. „Страданія неповинныхъ; признаніе факта, какъ сущаго; и его отрицаніе, какъ должнаго. „Страданіе есть путь искупленія“, но „неповинныя страданія неискупимы“. Бунтъ мысли; безконечная глубина эти-

ческаго индивидуализма. Возраженія Достоевскому; слабость ихъ. Рельефная постановка религіозной и этической проблемы.

„Великій Инквизиторъ“, какъ новое доказательство отъ-противнаго. Великій Инквизиторъ и шигалещина; идея непереносимости свободы. Христіанство, какъ страданія миллионъ отъ бремени свободы, при блаженствѣ немногихъ десятковъ въ нравственномъ самосовершенствованіи. Идеаль Великаго Инквизитора; блаженство миллионъ въ счастья подчиненія, при страданіи немногихъ десятковъ подъ бременемъ свободы. Одинаковая анти-этичность обонхъ рѣшеній, по Достоевскому. Неизбѣжный переходъ отъ этическаго анти-индивидуализма къ этическому мѣщанству.

Десница и шуйца Достоевскаго. Теоріи старца Зосимы; ихъ слабая сторона и ихъ дѣйствительное значеніе. Анархизмъ Достоевскаго; его борьба съ социализмомъ, какъ объясненіе его шуйцы.

Выводы. Михайловскій и Достоевскій; субъективизмъ обонхъ. Значеніе Толстого и Достоевскаго для семидесятыхъ годовъ и для исторіи русской общественной мысли XIX-го вѣка.

ГЛАВА V. Эпоха общественнаго мѣщанства. Гл. Успенскій . . . 290

Конецъ эпохи семидесятыхъ годовъ; разгромъ Народной Воли. Пониженіе этическаго уровня; вырожденіе интеллигенціи и усиленіе „культурнаго“ общества. Ростъ эческаго мѣщанства. Борьба послѣднихъ мѣщанъ семидесятыхъ годовъ съ общественнымъ мѣщанствомъ; полный неуспѣхъ. Восьмидесятые годы и Лавровъ. Ошибочное оправданіе Лавровымъ политическаго индифферентизма; его сознаніе собственной ошибки; возведеніе этой ошибки въ принципъ восьмидесятниками. Дѣятельность Лаврова въ восьмидесятыхъ годахъ; „Вѣстникъ Народной Воли“. Разложеніе революціонной интеллигенціи; ренегатство и провокаторство.

Разложеніе общественныхъ идеаловъ семидесятыхъ годовъ; гибель утопій стараго народничества. Сознаніе этого въ художественной литературѣ; произведенія *Гмбѣ Успенскаго*. Поиски твердой точки опоры; дифференціа общины; примать экономики надъ этикой въ общинѣ; разрушеніе однородности средствъ къ существованію“. Въ чемъ горе деревни?— „крестьянская дума одинока“... Деревня ждетъ „знающаго человѣка“; безпощадная обрисовка его Успенскимъ. „Отрадныя явленія“ и кулачество. Публицистъ Успенскій и художникъ Успенскій.—Шествіе капитализма; символическое описаніе. „Грѣхководникъ-капиталъ“ и два рода причинъ отрицательнаго отношенія къ нему Успенскаго: причины эческаго и эстетическаго характера. „Власть земли“; крестьянская жизнь и ея цѣль; крестьянство и интеллигенція; „не суйся!“ Земледѣльческіе идеалы или цивилизація? Легенда о мертвомъ желѣзѣ и живомъ человѣкѣ. Пшеница и плевелы капитализма; невозможность ихъ отдѣленія. Соціологическія воззрѣнія Успенскаго; вліяніе Михайловскаго. Пессимизмъ. Какъ и чѣмъ организована народная жизнь—„умомъ или... сигомъ?“ Самопроизвольность организаціи.—Общіе выводы изъ художественныхъ произведеній Успенскаго; пессимизмъ его народническихъ воззрѣній и незамѣченная имъ „третья возможность“. Разложеніе народничества въ эпоху общественнаго мѣщанства.

Этическое мѣщанство въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ. Типъ Молотова изъ романовъ Помяловскаго; влеченіе разночинца къ этическому мѣщанству и осужденіе имъ этого мѣщанства. Романъ Писемскаго „Мѣщане“ (1877 г.); гастрономическій критерій мѣщанства. Тургеневъ о мѣщанствѣ; типы Астахова, Фустова, Берсенева; романъ „Новъ“ (1877 г.); революціонеръ и постепенонецъ Соломинъ. Статьи о мѣщанствѣ П. Ткачева.

Характеристика эпохи общественнаго мѣщанства. Русское „культурное“ общество въ произведеніяхъ Салтыкова; сатирикъ эпохи общественнаго мѣщанства. Журналъ „Недѣла“ и газета „Новое Время“; проповѣдь добродѣтельнаго бюрократизма и безпринципности; „Чего изволите?“ Пѣвкоснимательство. „Надо дѣло дѣлать“. Проповѣдь примиренія съ дѣйствительностью; либерализмъ „примѣнительно къ подлости“.

Основные принципы эпохи общественнаго мѣщанства; теоріи постепенства, малыхъ дѣлъ и самосовершенствованія; ихъ внѣшній индивидуализмъ и внутреннее мѣщанство; Гарнейская скала индивидуализма. Возведеніе частнаго случая въ общій принципъ.

Толстовство восьмидесятыхъ годовъ; его этическое мѣщанство. Внутренняя и внѣшняя свобода; принципы постепенства, малыхъ дѣлъ и самосовершенствованія въ толстовствѣ; опрощеніе, непротивленіе злу.

Эстетика въ восьмидесятыхъ годахъ; возстановленіе ея значенія; вырожденіе ея въ эстетизмъ. Проблема „искусства для искусства“; попытка рѣшенія ея. Искусство „объективное“ и „субъективное“; чистое искусство. Искусство для человѣка или человѣкъ для искусства?—ошибочность и того и другого рѣшенія; цѣль искусства — въ искусствѣ, но цѣль художника, какъ человѣка—въ жизни.

„Privilegium odiosum“ эпохи общественнаго мѣщанства. Лишніе люди и восьмидесятники; промежуточные люди. Конецъ восьмидесятыхъ годовъ; малая дѣла и большое бѣдствіе; 1891—92 годъ.

ГЛАВА VI. Девяностые годы

336

Эпоха второго великаго раскола русской интеллигенціи; народничество и марксизмъ. Предшественники русской социаль-демократіи; лавриеты семидесятыхъ годовъ.

Вторая половина семидесятыхъ годовъ. Распаденіе „Земли и Воли“ (15 авг. 1879 г.); увиданіе чернопередѣльчества и расцвѣтъ народоинства. Разгромъ „Народной Воли“ въ 1881—83 гг.; неудачныя попытки ея возстановленія. Переходъ чернопередѣльчества къ марксизму. „Сѣверный Союзъ Русскихъ Рабочихъ“ (1878 г.). Первая русская социаль-демократическая группа „Освобожденіе Труда“ (1883 г.). „Русскій марксизмъ“ и „русскій социализмъ“.

Развитіе русскаго марксизма въ восьмидесятыхъ годахъ; количественная слабость и качественная сила его. Борьба съ системой общественнаго мѣщанства. Голодный годъ; пробужденіе русской интеллигенціи; кристаллизациа ея вокругъ народничества и марксизма; нынѣшній расцвѣтъ послѣднего и окончательная гибель бакунизма. Стремленіе русской интеллигенціи къ оптимистическому мировоззрѣнію. Быстрый ростъ марксизма съ

1893—94 гг.; появленіе книгъ Струве и Бельтова; марксистскіе журналы. Количественное усиленіе и качественное ослабленіе русскаго марксизма.

Оспоръ марксизма съ народничествомъ: вопросъ объ общинѣ. Что такое община? Государственное закрѣпленіе общины; законъ 14 декабря 1893 г.; бумажный законъ и дѣйствительность; законы 8 июня 1893 г. и 12 марта 1903 г. Общинное право, какъ *de jure* коллективное и *de facto* индивидуальное; разложеніе общины.

Особый путь развитія Россіи. Отношеніе къ этой теоріи марксизма восьмидесятихъ годовъ. Книга г. В. В. „Судьбы капитализма въ Россіи“ (1882 г.) и критическое отношеніе къ ней Михайловскаго. Необходимость перестройки мировоззрѣнія критическаго народничества; интеллигенція, народъ и буржуазія. Отношеніе Плеханова къ особому пути и типу экономическаго развитія Россіи въ „Нашихъ разногласіяхъ“ (1884 г.); о націонализаціи земли; признаніе возможности непосредственнаго перехода общины въ высшую коммунистическую форму землевладѣнія. Эволюція принципа особаго пути развитія Россіи въ исторіи русской общественной мысли второй половины XIX-го вѣка.

Распределеніе и производство; народническій примать перваго надъ вторымъ, отвергаемый самими же народниками; ростъ буржуазіи, какъ причина этого. Національное богатство и народное благосостояніе; возможность знака равенства между ними, согласно Чернышевскому; доведеніе этой точки зрѣнія до абсурда толстовствомъ восьмидесятихъ годовъ; правильное пониманіе ея марксизмомъ. Примать производственнаго момента надъ распределительнымъ; отличіе отъ манчестерства. „Къ распредѣленію черезъ производство“.

Теоретическія основоположенія марксизма. Примать экономическаго надъ социальнымъ и отождествленіе ихъ. Классовая идеологія. „Amor fati“ ортодоксальнаго марксизма; его философскій монизмъ. Категоріи сущаго и должнаго; упраздненіе послѣдней. Анти-индивидуализмъ ортодоксальной марксистской догмы.

Роль личности въ историческомъ процессѣ; личность, какъ *quantité négligeable*. Отрицаніе значенія интеллигенціи; теченіе „экономизма“ („Рабочая Мысль“). Марксизмъ, какъ интеллигентская идеологія.

Двойственное отношеніе марксизма къ вопросу объ акспроприаціи мелкаго производителя. Попытка разорвать съ двойственностью. Соціал-демократія и ея отношеніе къ росту буржуазіи. Фритредерство и протекціонизмъ.

Теорія „*чѣмъ хуже, тѣмъ лучше*“. Оптимистичность и анти-индивидуалистичность подобнаго положенія; примѣры его приложенія. Кулакъ какъ „высшій типъ человѣческой личности“ въ деревнѣ. Сущность этой теоріи; возведеніе объективнаго закона социологіи въ субъективную норму; фаталистичность ортодоксальнаго марксизма; игнорированіе разницы между необходимостью единствѣнности тождественныхъ причинъ и возможностью разнопричинности тождественныхъ слѣдствій; анти-индивидуализмъ.

Борьба народничества и марксизма на философско-соціологической почвѣ; широта безъ глубины, глубина безъ широты. Полемика Бельтова и Михайловскаго; ошибки того и другого. Отождествленіе марксизмомъ со-

ціального и економіческаго процесса; замѣна асерторическаго положенія аподиктическимъ утвержденіемъ; методологія и дѣйствительность. Любовь къ „ближнему“ и „дальнему“. Категоріи необходимости и справедливости въ ихъ примѣненіи къ соціальному процессу; субъективное отрицаніе этики шестидесятниками и ея объективное отрицаніе марксистами; отказъ отъ рѣшенія вопроса. Заслуги марксизма и начало его разложенія.

Критическое теченіе въ марксизмъ. Отрицаніе Zusammenbruchstheorie и Verelendungstheorie; отрицаніе принципа „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“. Критика примата производства надъ распределеніемъ. Тенденція къ индивидуализму. Критика марксистскаго монизма; отрицаніе причинной связи между экономикой и правомъ. Критика философскихъ основъ марксизма и отождествленіе сущаго съ должнымъ. Отношеніе критическаго теченія въ марксизмъ къ субъективизму Михайловскаго.

Выводы. Параллель между девянатыми и шестидесятыми годами; отношеніе къ „этикѣ“ и „эстетикѣ“. Значеніе марксизма.

ГЛАВА VII. Чеховъ и Горькій. 388

Чеховъ, какъ сатирикъ эпохи общественнаго мѣщанства; условное значеніе такого опредѣленія. Трагедія жизни въ пониманіи Чехова; мѣщанство жизни какъ таковой; страхъ жизни; Чеховъ и Лермонтовъ.

Идеалы эпохи общественнаго мѣщанства въ освѣщеніи Чехова. „Ивановъ“. Ненависть къ мѣщанству и признаніе безысходнаго мѣщанства жизни. Абсолютный пессимизмъ перваго періода творчества Чехова (до 1892 г.). „Скучная исторія“, „Степь“, „Моя жизнь“ и др. рассказы. Приближеніе Чехова къ толстовству; „Пари“; „Припадокъ“ и др. Признаніе Чехова въ письмѣ 1894 г.; протестъ противъ толстовства; „Палата № 6“; „Хорошіе люди“, „Моя жизнь“ и др.

Второй періодъ творчества Чехова; спасеніе отъ пессимизма въ „вѣрѣ въ прогрессъ“. Золотой вѣкъ на землѣ—черезъ двѣсти-триста лѣтъ“. Мнѣнія Астрова, Вершинина, Тузенбаха и самого Чехова. Требованіе широты и красочности жизни. Спасла ли Чехова отъ пессимизма „вѣра въ прогрессъ“? Неизбѣжность отрицательнаго отвѣта. Неудачныя попытки оптимизма; „Вишневый садъ“, „Невѣста“. Причина неудачи; чеховская вѣра въ прогрессъ, какъ „шигалевщина во времени“; этический анти-индивидуализмъ; продолжающійся пессимизмъ Чехова, какъ слѣдствіе этическаго индивидуализма его чувства и какъ безсознательный протестъ противъ этическаго анти-индивидуализма его теоретической шигалевщины. Раздвоеніе Чехова между индивидуализмомъ и анти-индивидуализмомъ. Призывъ къ труду, какъ анестезирующему средству; человекъ какъ цѣль и какъ средство. Десница и шуйца Чехова.

Горькій. Начало дѣятельности. Оптимизмъ, отношеніе Горькаго къ марксизму. Два періода творчества Горькаго.

Первый періодъ творчества (до 1898 г.). Ультра-индивидуализмъ; культъ силы. Постепенное осужденіе идеаловъ ультра-индивидуализма; Ларра. Типъ „босняка“. Борьба съ мѣщанствомъ обыденности. Вопросъ о мѣщанахъ и лишнихъ людяхъ какъ ось творчества Горькаго второго періода „Ома Гордѣевъ“. Маякинъ—типъ „малаго инквизитора“; анти-инди-

видуализмъ и мѣщанство его. Типъ лишняго человѣка — *Томъ Гордѣевъ*; безвыходность положенія. Впередъ или назадъ? Осужденіе движенія назадъ къ мѣщанству; „Трое“. Типъ Ильи Лунова; развитіе его міровоззрѣнія. Его гибель въ мѣщанствѣ. Выводы Горькаго — въ „Мѣщанахъ“. Окончательное осужденіе ультра-индивидуализма; *Петръ Безсѣменовъ*; мѣщанство его. Положительный типъ — *Ниль*; тенденція Горькаго къ этическому анти-индивидуализму; развитіе этой тенденціи въ „На днѣ“. Послѣдовательность Горькаго въ типѣ *Луки*; эволюція его взглядовъ на силу и слабость; переходъ отъ апологій силы къ оправданію слабости. Низкая истина и возвышающій душу обманъ; приматъ человѣка надъ истиной; правда факта и правда идеи. *Лука* — оправданіе слабыхъ; *Сатинъ* — апологія сильныхъ; этической анти-индивидуализмъ обоихъ. Абстрактный человѣкъ *Сатина* и Горькаго. „Человѣкъ“; возвращеніе къ идеаламъ *Пнина*. Этической анти-индивидуализмъ Горькаго.

Отношеніе Горькаго къ интеллигенціи, экзекуція надъ самимъ собой. Ненависть къ „культурному“ обществу и дикарямъ высшей культуры. „Еще о чортѣ“. „Дачники“; интеллигенція и quasi-интеллигенція. *Ежовъ* изъ „Томы Гордѣева“. Истинная интеллигенція у Горькаго; въ чемъ правда Горькаго въ его отношеніи къ интеллигенціи? „Мужикъ“; типы *Суркова* и *Шебуева*. Гипертрофія интеллекта у русской интеллигенціи; приматъ интеллекта надъ инстинктомъ. Выставленіе Горькимъ идеаловъ *Михайловскаго*. *Десница* и *шуйца* Горькаго.

Чеховъ и Горькій. Раздвоенность обоихъ между индивидуализмомъ и анти-индивидуализмомъ; *десница* и *шуйца*. Анти-мѣщанство и вѣра въ прогрессъ; *Тарпейская скала* индивидуализма Горькаго. Взаимоотношеніе *Чехова* и Горькаго; ихъ полярность. Псевдо-романтизмъ Горькаго. Наличность этического анти-индивидуализма въ воззрѣніяхъ Горькаго и *Чехова*.

ГЛАВА VIII. Идеалистическій индивидуализмъ 447

Разложеніе марксизма девяностыхъ годовъ; критико-философское теченіе русской общественной мысли; очеркъ развитія русской философской мысли. Идеалисты тридцатыхъ, матеріалисты шестидесятыхъ и позитивисты семидесятыхъ годовъ; энгельсированное гегельянство девяностыхъ годовъ. Отъ *Гегеля* къ *Канту*; начало возрожденія русской философской мысли. Журналъ „Вопросы философіи и психологій“. Книга *Бердяева-Струве* и сборникъ „Проблемы идеализма“.

Книга Бердяева „Субъективизмъ и индивидуализмъ въ общественной философіи“. Разрывъ съ марксизмомъ; приближеніе къ *Михайловскому*; сходство и различіе. Явный анти-индивидуализмъ и скрытый индивидуализмъ *Бердяева*; близость его къ этическому индивидуализму и его противорѣчія. Телеологическій критицизмъ и трансцендентный идеализмъ.

Статьи Струве; его разрывъ съ марксизмомъ; переходъ отъ анти-индивидуализма къ индивидуализму и отъ мѣщанства къ анти-мѣщанству. Опредѣленіе мѣщанства; возведеніе частнаго случая въ принципъ и средства въ цѣль. Индивидуализмъ и социализмъ. Отъ марксизма къ либерализму; этической индивидуализмъ; политическій либерализмъ, какъ проявленіе этического индивидуализма. Отъ марксизма къ идеализму; „Предисло-

віо“ въ книгѣ Бердяева. Категорія субстанціи и ея связь съ этическимъ индивидуализмомъ. Метафизическій ультра-индивидуализмъ. Дуализмъ сущаго и должнаго; рѣшеніе Канта.

Борьба ортодоксальнаго марксизма съ критико-идеалистическимъ теченіемъ; неравныя силы. Попытка эпигоновъ марксизма опереться на эмпирио-критицизмъ. Сборникъ „Очерки реалистическаго міровоззрѣнія“; крайняя философская слабость возраженій.

„Проблемы идеализма“ (1903 г.). Статья Бердяева: „Этическая проблема въ свѣтѣ философскаго идеализма“. Яркій этическій индивидуализмъ. Эгоизмъ и альтруизмъ; личность и нравственность. Переходъ къ метафизическому ультра-индивидуализму. Рѣшеніе проблемы индивидуализма; примать этическаго надъ соціологическимъ, односторонность такого рѣшенія. Идеаль красочной и яркой жизни.—Статья Новгородцева: „Нравственный идеализмъ въ философіи права“. Предыдущія работы Новгородцева: Борьба естественнаго права съ историческимъ направленіемъ. Анти-индивидуализмъ ортодоксальнаго „историзма“; Марьесъ и Савицы; личность, какъ производная „національнаго духа“. Отсутствіе крайняго историзма среди русскихъ юристовъ; историко-соціологическая точка зрѣнія Муромцева, Коркунова и др. Анти-историческое теченіе; въ Германіи — Штаммлеръ, въ Россіи — Петражицкій и Новгородцевъ. Объективное и субъективное право. Обоснованіе естественнаго права на почвѣ критической философіи; этико-соціологическій индивидуализмъ.

Дальнѣйшее развитіе русскаго идеализма; Булгаковъ; его статьи въ „Новомъ Пути“ и „Вопросахъ жизни“. Идеализмъ и общественныя программы. Соціализмъ, какъ исторически необходимое средство для торжества индивидуализма. Соціализмъ и либерализмъ; „недемократическій либерализмъ“, какъ *contradictio in adjecto*; ошибочность этого положенія. Критическая реабилитация утопизма и анти-мѣщанство.

Основныя черты идеалистическаго теченія; его идейные предки. Вл. Соловьевъ и рѣшеніе имъ проблемы индивидуализма; метафизическій ультра-индивидуализмъ. Чичеринъ; его философія права и борьба за естественное право. Михайловскій и его соціологическій индивидуализмъ; этическій индивидуализмъ Толстого и Достоевскаго. Дальнѣйшее направленіе идеалистическаго теченія; мистическій идеализмъ, вопросъ объ его реакціонности; мистическій идеализмъ и анархизмъ. Значеніе идеалистическаго индивидуализма въ исторіи русской общественной мысли. Пышный расцвѣтъ этико-соціологическаго индивидуализма, какъ заключеніе XIX-го столѣтія.

ГЛАВА IX. Въ преддверіи XX-го вѣка. 496

Группировка русской интеллигенціи на рубежѣ XIX-го вѣка по двумъ типамъ міропониманія; романтики и реалисты.

Романтическое теченіе конца XIX-го вѣка. „Нитцшеанство“ и „декадентство“ начала девятинадесяти годовъ. Мѣщанское нитцшеанство русскаго „культурнаго“ общества. Псевдо-романтизмъ и мѣщанство зарождающагося декадентства; его реалистичность. Наличие такого „декадентства“ въ русской литературѣ XIX-го вѣка; Жуковскій, Гоголь, Толстой, Достоевскій.

Мѣніе Пушкина; шаржъ Грибоѣдова.—Дальнѣйшее развитіе русскаго декадентства девяностыхъ годовъ; появленіе группы типичныхъ романтиковъ. Мѣщанство и анти-индивидуализмъ декадентства; анти-мѣщанство и индивидуализмъ романтическаго теченія. Эстетическій романтизмъ; импрессионизмъ. Горьковское и чеховское отношеніе къ мѣщанству; Бальмонтъ и Ѳ. Сологубъ. Религіозный романтизмъ. Мережковскій; нуменальная сущность мѣщанства. Черты мѣщанства въ религіозномъ романтизмѣ; глубина и уость, понятія и слова. Общественная подоплека романтическаго теченія; романтизмъ и анархизмъ, реализмъ и социализмъ; ихъ эволюція въ исторіи русской общественной мысли XIX-го столѣтія; „мистическій анархизмъ“ современныхъ русскихъ романтиковъ. Количественная незначительность и качественная цѣнность современнаго русскаго романтизма.

Реалистическое теченіе русской общественной мысли конца XIX-го вѣка. Реализмъ и социализмъ; отсутствіе другихъ интеллигентскихъ группъ, Либеральная партія; критико-философское теченіе, какъ мостъ отъ марксизма къ либерализму. Судьбы демократическаго либерализма. Соціалистическія партіи; философское обоснованіе ихъ положеній. Марксисты и народники; концентрація силъ. Образованіе социаль-демократической и социаль-революціонной партіи. Раздѣленіе марксизма по философскимъ, тактическимъ и программнымъ вопросамъ.—Отношеніе къ интеллигенціи; самопротиворѣчія. — Аграрный вопросъ; *experimentum crucis* для с.-д. и с.-р. Взгляды марксистовъ и ихъ постепенная эволюція въ сторону признанія особаго пути развитія Россіи. Взгляды народниковъ. Соціализація земли и социализмъ, отношеніе къ общинѣ.

Заключеніе 516

Общіе выводы изъ исторіи русской общественной мысли XIX-го вѣка; индивидуализмъ и анти-мѣщанство въ началѣ и концѣ этого столѣтія. Прошедшее, настоящее и будущее русской творческой мысли и русской интеллигенціи.

