

Субъект (философ.). Первоначальное значение термина С.— „подлежащее“, т.-е. то, что лежит „под“ признаками, в основе их. Современная терминология называет С. преимущественно начало сознающее и познающее. Однако, в *онтологическом* и *логическом* (а также в обусловленном ими *грамматическом*) значениях сохранился первоначальный смысл термина: онтологический С., как „носитель“ признаков, состояний, действий (телесных или духовных); логический С., как „основа“ предикатов, как то, чему приписывается в суждении содержание предиката; грамматический С., как то, о чем высказывается сказуемое предложения. Напротив, понятие С. *психологического* и *гносеологического* (теоретико-познавательного) связаны с новым значением термина С.: психол. С. есть принцип сознания; гносеол. С. есть *познающий*; оба резко противоположны познаваемому и познаваемому „объекту“.

В гносеологии различают иногда (напр., Г. Риккерт): *С. психофизический* (познающий индивидуум, как целое, состоящее из тела и сознания); *С. психологический* (сознание, по отношению к которому все процессы в организме являются познаваемыми им объектами); наконец, *С. гносеологический*, или „*С. вообще*“, „сознание вообще“ (то отвлеченно только мыслимое познающее начало, которое никогда не может стать „объектом“: психо-физич. и психологич. *С.* постоянно становятся его „объектами“). Под *С.*, в этих более новых значениях, современная философия понимает по большей части не простую сумму психических или познавательных элементов и не какое-то особое существо, стоящее позади сознания и лежащее в его основе, а некоторое активное единство сознания, составляющее его неотъемлемую особенность: нет *С.* помимо сознания, но и нет сознания помимо (первичного) *С.*, как активности и связности состояний сознания. На почве этого первичного *С.* при помощи рефлексии постепенно вырабатывается *С.* вторичный, сознающий себя („самосознание“).

В. Ивановский.

Субъективизм, точка зрения субъекта (см.). *Теоретический С.* считает, что всякое познание и мышление имеет дело не с сущностью вещей, а лишь с субъективными реакциями на воздействия вещей или вообще с состояниями (или модификациями) субъекта, и что, след., существует лишь субъективная истина. Теорет. *С.* принимает различные формы в зависимости от того, какой субъект „творит“ познание: индивидуальный ли („индивидуалистический *С.*“), или идеально строяемый, всеобщий („родовой *С.*“). В логике *С.* принимает форму „психологизма“ (см., а также *идеализм, критицизм, Кант, релятивизм, скептицизм*). *Этико-практический С.* состоит в утверждении либо того, что не существует никаких объективных, общезначимых этических ценностей и обязанностей, что *мерилом* действий является исключительно (или преимущественно) оценка данного индивидуума („этический индивидуализм“); либо того, что целью, долженству-

ющей быть достигнутой при помощи этического действия, является конкретное субъективное состояние самого действующего или других индивидуумов (см. *гедонизм, эвдемонизм*).

В. Ивановский.

Субъективизм (в истории), см. ХХП, 307/09.

Субъективный, философ. термин, обозначающий: 1) либо всю вообще область сознания в отличие от „объективного“ бытия; 2) либо известную область сознания (как вообще, так и каждого индивидуального), а именно: сферу чувствований, настроений, влечений и хотений, в противоположность „объективной“ сфере сознания (ощущениям и содержанию ума); 3) либо имеющее необходимое отношение к „сознанию вообще“, как известному типу бытия (=имманентное сознанию, не выходящее за его пределы, не трансцендентное ему; таковы, напр., априорные формы познания); 4) либо зависящее от того или другого отдельного „я“ (чувственные качества с их индивидуальными особенностями и различиями и т. п.); 5) наконец, также все „объективно необоснованное“, не доказанное, произвольное, предвзятое, ошибочное (предрассудки, заблуждения и т. п.). *В. Ивановский.*