ТРЕТІЙ ОТДѢЛЪ

Вещное право

I. Собственность.

§ 579.

Между правами, выводимыми изъ права вещнаго (§ 536) и обезпечивающими непосредственное господство надъ вещами, важнѣйшее есть собственность. Она является типичнымъ образцомъ вещнаго права.

Прочія вещныя права группируются вокругъ собственности. Эти права можно разматривать отчасти, какъ господство, въ своемъ развитіи не достигающее высоты собственности, (§ 601 и сл.) отчасти, какъ господство, нормальнымъ образомъ входящее въ правовую мощь собственника, но вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ въ отдѣльныхъ случаяхъ изъ нея выдѣленное и получившее по отношенію къ ней самостоятельное существованіе (§ 612 и сл.).

Pagenstecher. Die romische Lehre vom Eigentum in ihrer modernen Anwendbarkeit 57 ff Randa, Eigentumsrecht. 2. A. 93

§ 580.

По своей тенденціи собственность надъ вещью, въ случаѣ возникновенія сомнѣній на счетъ ея природы, характеризуется какъ полное въ предѣлахъ опредѣленныхъ законныхъ границъ, (во времени и по содержанію) исключительное и безусловное правовое господство надъ вещью.

Разсмотримъ эту силу ближайшимъ образомъ въ отвлеченіи отъ границъ, указываемыхъ даннымъ опредѣленіемъ.

Въ литературѣ римскаго права собственность иногда опредѣляется, какъ „въ идеѣ неограниченная власть надъ вещью“, и проводится тотъ взглядъ, что собственность, „какъ таковая“, „неограничена“. Когда однако сторонники этого взгляда говорятъ объ ограниченіяхъ власти собственника, хотя и въ различной степени, но существующихъ во всѣхъ системахъ права (спеціально въ римскомъ правѣ его сила особенно сильно выражена), то вмѣстѣ съ этимъ получается собственность, противорѣчащая своему понятію, т. е. получается безсмыслица. Безсмыслицы не избѣгнуть и въ томъ случаѣ, если сказать, что упомянутыя границы суть только границы *осуществленія* а не границы самаго права, это потому, что по ту сторону названныхъ границъ, за собственникомъ не вездѣ признается правовая сила, вслѣдствіе чего понятіе его права, если таковое опредѣлять указаннымъ образомъ, по ту сторону установленныхъ границъ, обнимаетъ простое ничто

Гражданское уложеніе Германской Имперіи потагаетъ собственности границы разнаго рода. Однако, въ своей редакціи оно отчасти выражаетъ только

что опровергнутое воззрѣніе, какъ будто дѣло въ настоящемъ случаѣ идетъ только о границахъ осуществленія права. Оно, напр., не допускаетъ осуществленія права въ томъ случаѣ, если цѣль его простое причиненіе вреда другому. Осуществленіе права однако не можетъ быть неправымъ! Поэтому въ дѣйствительности и здѣсь дѣло идетъ не о границахъ осуществленія, а о границахъ самаго права (въ особенности собственности).

§ 589.

Правовая сила собственника является въ своей области всеобъемлющей, поскольку она заключаетъ въ себѣ правомочіе владѣть вещью, пользоваться ею и наслаждаться, по усмотрѣнію подвергать ее фактическимъ воздѣйствіямъ и дѣлать относительно нея правовыя распоряженія безъ ограниченій во времени.

§ 582.

Эта сила представляется исключительной, поскольку она обнимаетъ правомочіе въ указанныхъ отношеніяхъ отстранять отъ вещи всѣхъ третьихъ лицъ.

Противъ всякаго, кто повреждаетъ имущество, собственникъ располагаетъ искомъ объ устраненіи этого поврежденія и прекращеніи дальнѣйшаго нарушенія (actio negatoria—искъ о свободѣ собственности).

§ 583.

Эта сила безусловна, т. е. она не зависитъ отъ существующихъ фактическихъ отношеній, спеціально отъ фактическаго обладанія вещью, и нѣтъ болѣе сильнаго права, которому собственность должна была-бы уступить.

Противъ владѣльца, удерживающаго вещь, собственникъ располагаетъ искомъ о выдачѣ ея (rei vindicatio „обыкновенный" искъ о собственности) Ср. всетаки § 599 и сл.

§ 584.

Однако, собственнику указанная сила обезпечена только въ предѣлахъ границъ, проведенныхъ общими правилами права (§ 580).

Эти границы не при всѣхъ вещахъ одинаковы. Въ особенности въ отношеніи собственности на почву и землю установлены границы, не примѣнимыя къ собственности въ движимыхъ вещахъ.

§ 585.

Границы собственности зависятъ:

1) непосредственнымъ образомъ отъ болѣе общихъ государственныхъ и общественныхъ интересовъ,

2) отъ интересовъ сосѣдей,

3) отъ семейныхъ интересовъ опредѣленнаго рода.

§ 586.

1. Напр., ограниченіе собственности въ общихъ интересахъ можетъ заключаться въ томъ, что собственникъ земельныхъ участковъ при изві-

стныхъ условіяхъ обязанъ допустить на своей землѣ добываніе минераловъ, въ томъ, что на своихъ городскихъ участкахъ онъ обязанъ не совершать погребеній, при сооруженіи зданія на таковыхъ долженъ сообразоваться съ опредѣленіями строительнаго устава; въ тѣхъ же общественныхъ интересахъ смежные съ общественною рѣкою собственники должны сохранять бечевникъ.

На общественномъ же интересѣ зиждется также требованіе, чтобы высшій въ соціальномъ смыслѣ интересъ, въ случаѣ крайней необходимости, т. е. при опасности, при которой онъ не можетъ иначе сохраниться, сохранялся насчетъ такихъ интересовъ (Напр., интересъ въ сохраненіи жизни на счетъ чужого имущества) Эта мысль нашла въ Гражданскомъ Уложеніи Германской Имперіи выраженіе въ томъ положеніи, что собственникъ „не можетъ воспретить воздѣйствія другого на его вещь, если то *необходимо* для отвращенія настоящей опасности и если грозящій вредъ по отношенію къ ущербу, возникающему для собственника, *несоразмѣрно* великъ". Сравни § 695

§ 587.

2. Интересы сосѣдей при земельной собственности находятъ свое выраженіе въ томъ, что собственникъ не можетъ вредить сосѣдямъ *необычнымъ* пользованіемъ своею землею, или вообще существенно препятствовать пользованію со стороны собственниковъ имъ принадлежащими земельными участками.

§ 588.

3. Съ интересомъ сохраненія высокаго соціальнаго положенія за опредѣленными семьями находятся въ связи ограниченія, которымъ подлежитъ земельная собственность въ видѣ семейныхъ фидеикомиссовъ и родовыхъ имѣній.

Именно, это суть имѣнія, которымъ, принимая во вниманіе указанный интересъ, дано признанное правомъ назначеніе переходить, безъ возможности отчужденія въ постороннія руки, ко всѣмъ потомкамъ опредѣленнаго лица.

Регулированіе такихъ имуществъ Гражданское Уложеніе Германской имперіи предоставляетъ мѣстному праву Для учрежденія фидеикомиссовъ и родовыхъ имѣній обыкновенно требуется соизволеніе государства.

§ 589.

Собственникъ имѣетъ выше упомянутую правовую власть надъ вещью лишь постольку, поскольку въ отдѣльномъ случаѣ не возникаетъ для нея ограниченій изъ договоровъ или изъ другихъ юридически важныхъ фактовъ или отношеній

При посредствѣ подобныхъ фактовъ часть той силы въ формѣ ограниченныхъ вещныхъ правъ (§ 612) можетъ быть перенесена на другихъ лицъ

§ 590.

Ограничивающіе факты однако должны быть вообще доказаны тѣмъ, кто на нихъ ссылается, и правовая сила собственника пополняется опять само собою, какъ только отпадаютъ ограничивающія права. Поэтому собственность «при сомнѣніи» и «по своей тенденціи» (§ 580) свободна отъ такихъ ограниченій.

Первое положеніе практически, впрочемъ, претерпѣваетъ въ Гражданскомъ Уложеніи Германской имперіи значительную модификацію въ виду предположенія существованія за опредѣленнымъ лицомъ права на данную вещь при владѣніи движимостью и при внесеніи имѣнія въ поземельныя книги, о чемъ см. § 611.

Болѣе формальная модификація классической природы собственности, ipso jure принимающей прежніи видъ при устраненіи ограниченій, проявляется въ новѣйшемъ правѣ въ образѣ правъ на собственныя вещи, о чемъ см. § 612.

§ 591.

Собственникъ можетъ быть ограниченъ еще тѣмъ, что вещь бываетъ способна ему принадлежать только на общихъ основаніяхъ съ другими собственниками (общая собственность). Въ данномъ случаѣ собственникъ имѣетъ право свободно распоряжаться только своею долею собственности, говоря словами Гражданскаго Уложенія Германской Имперіи, своею «дробною долею»), между тѣмъ какъ относительно вещи въ цѣломъ онъ связанъ согласіемъ прочихъ совладѣльцевъ. За то ему принадлежитъ право во всякое время потребовать прекращенія общности имущества.

Германское право для опредѣленныхъ отношеній развило другой видъ общности, согласно которой отдѣленный участникъ не можетъ распоряжаться даже опредѣленною долею, что исключаетъ также частичный искъ. Гражданское Уложеніе предусматриваетъ такой видъ общности „во владѣніи общей рукой" (sur gesamten Hand—въ противоположность организованной римскимъ правомъ общности „по дробнымъ долямъ"): такая общность возникаетъ при имуществѣ договорнаго товарищества, въ имуществѣ супруговъ при условіи системы общности имуществъ (§ 712), и съ видоизмѣненіями—при сонаслѣдничествѣ (§ 726).

§ 592.

Собственность въ отдѣльной вещи для опредѣленнаго лица возникаетъ:

1. путемъ преемства (§ 205) ранѣе существовавшей собственности другого—*производнымъ пріобрѣтеніемъ собственности*.

Въ настоящемъ случаѣ собственность переходитъ къ пріобрѣтателю въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала у предшественника (творца ея);

2) безъ преемства права другого — *первоначальнымъ пріобрѣтеніемъ*.

§ 593.

1. Главные виды производнаго пріобрѣтенія суть:

а) пріобрѣтеніе inter vivos посредствомъ передачи (традиціи) вещи

по договору прежнимъ собственникомъ въ господство пріобрѣтателя, съ желаніемъ со стороны перваго: передать собственность, со стороны послѣдняго—пріобрѣсти собственность.

b) пріобрѣтеніе путемъ наслѣдованія. Exner, Die Lehre vom Rechtserwerb durch Tradition nach gemeinem und österreichischem Recht, 67. (см. наслѣдственное право).

§ 594.

При переходѣ недвижимости, согласно Гражданскому Уложенію Германской Имперіи—какъ это уже и раньше существовало въ нѣкоторыхъ партикулярныхъ законодательствахъ, въ особенности по прусскому закону 5 мая 1872 г. о пріобрѣтеніи въ собственность земельныхъ участковъ—мѣсто передачи заступаетъ переписка собственности на имя пріобрѣтателя въ общественныхъ книгахъ, книгахъ поземельныхъ имѣній; для дѣйствительнаго перехода собственности отмѣтка о передачѣ таковой необходимо должна присоединяться къ соглашенію о томъ сторонъ («запись имущества на имя пріобрѣтателя въ учрежденіи соотвѣтствующаго вѣдомства»).

Этотъ „принципъ занесенія въ книги" въ гражданскомъ Уложеніи Германской имперіи проведенъ для исполненія всѣхъ измѣненій вещнаго положенія земельныхъ участковъ (основанія, измѣненія, устраненія вещныхъ правъ § 536) Наряду съ Гражданскимъ Уложеніемъ Германской Имперіи въ томъ же духѣ составленъ Уставъ Имперскаго веденія земельныхъ книгъ 24 марта 1897 г.

§ 595.

2) Первоначальное пріобрѣтеніе собственности можетъ имѣть мѣсто:

a) въ свободныхъ до сихъ поръ отъ собственности вещахъ,

b) въ вещахъ, впервые возникшихъ,

c) съ устраненіемъ собственности, ранѣе существовавшей въ данныхъ вещахъ.

§ 596.

a) Надъ свободными отъ права собственности вещами собственность пріобрѣтается вообще тѣмъ, что завладѣвающій подчиняетъ ихъ своему фактическому господству съ волею, направленною на такое пріобрѣтеніе (присвоеніе).

При этомъ здѣсь предполагается, что не существуетъ исключительнаго права на присвоеніе данной вещи другимъ лицамъ (выше § 539), или что присвоеніе не запрещено закономъ. Къ присвоенію земельнаго участка казною (§ 539) должно также присоединиться занесеніе владѣнія въ установленныя книги

§ 597.

b) Собственникъ плодоприносящей вещи пріобрѣтаетъ собственность надъ плодами, отдѣляющимися отъ нея самя собою, въ силу опредѣленія закона. Если-же плодоприносящая вещь находится во владѣніи третьяго лица, добросовѣстно считающаго себя собственникомъ (bonae fidei possessor), то та-

ковое лицо пріобрѣтаетъ право собственности надъ плодами съ момента ихъ отдѣленія.

§ 598.

c) Устраненіемъ прежней собственности можетъ быть пріобрѣтена при извѣстныхъ предположеніяхъ собственность посредствомъ добросовѣстнаго многолѣтняго владѣнія вещью, т. е. путемъ давности (о чемъ § 608 и сл.); далѣе то же явленіе можетъ возникнуть вслѣдствіе переработки чужаго матеріала въ новую движимую вещь (спецификація) или посредствомъ такого соединенія чужой вещи съ собственною, что первая съ тѣхъ поръ является существенною составною частью послѣдней.

§ 599.

По римскому праву путемъ традиціи (согласно § 593) вещь могла быть пріобрѣтена въ собственность только въ случаѣ передачи ея истиннымъ собственникомъ, иначе собственникъ могъ всегда истребовать свою вещь отъ владѣльца въ силу права собственности. Древнее германское право, напротивъ, предоставляло прежнему владѣльцу, при недобровольной утратѣ владѣнія, право иска противъ всякаго третьяго лица; при добровольномъ же оставленіи владѣнія оно отсылало владѣльца къ тому, кому вещь была ввѣрена и отказывало въ преслѣдованіи позднѣйшаго добросовѣстнаго пріобрѣтателя. («Гдѣ ты оставилъ свое довѣріе, тамъ и долженъ его искать».—«Рука бережетъ руку»).

Въ согласіи съ этимъ старымъ германскимъ правовымъ воззрѣніемъ уже по прежнему германскому торговому уложенію тотъ добросовѣстный пріобрѣтатель, которому движимая вещь была отчуждена и передана купцомъ въ его торговомъ оборотѣ, пріобрѣталъ ее въ собственность, хотя бы даже отчуждающій вовсе не былъ-бы собственникомъ, но при томъ предположеніи, что вещь не украдена у истиннаго собственника или не утеряна имъ.

Гражданское Уложеніе Германской Имперіи возвело этотъ германскій правовой принципъ въ общее правило, предоставляя всякому добросовѣстному пріобрѣтателю движимыхъ вещей вмѣстѣ съ передачею собственность на нихъ даже въ случаѣ отчужденія ихъ несобственникомъ, если только вещь не была утрачена собственникомъ помимо его воли. (Гражданское Уложеніе 932, 35). Съ пріобрѣтеніемъ собственности добросовѣстнымъ пріобрѣтателемъ и здѣсь также вытѣсняется прежняя собственность.

Въ подобныхъ случаяхъ нѣтъ „производнаго" пріобрѣтенія, потому что и теперь имѣетъ силу римское положеніе nemo plus juris transferre potest, quam ipse habet; скорѣе при этихъ условіяхъ на основаніи добросовѣстно достигнутаго владѣнія получается новое первоначальное пріобрѣтеніе собственности. Поэтому въ такихъ случаяхъ собственность переходитъ на пріобрѣтателя не въ томъ видѣ, какъ она существовала у прежняго собственника (см. § 592, стр. 1) новый собственникъ пріобрѣтаетъ вещь въ томъ правовомъ положеніи, которое ему было извѣстно въ моментъ пріобрѣтенія (Поэтому погашается напр., неизвѣстное ему пріобрѣтателю право залога въ отношеніи вещи со стороны третьихъ лицъ)

Но вмѣстѣ съ тѣмъ законъ не могъ, очевидно, ставить лицо пріобрѣвшее вещь отъ несобственника, въ положеніе болѣе благопріятное, чѣмъ лицо, пріобрѣтающее отъ дѣйствительнаго собственника; поэтому законъ долженъ былъ предписать также въ послѣднемъ нормальномъ случаѣ погашеніе неизвѣстныхъ пріобрѣтателю правъ третьихъ лицъ на вещь. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что по Гражданскому Уложенію при движимыхъ вещахъ, строго говоря, вообще не встрѣчается болѣе производнаго пріобрѣтенія собственности, согласно § 592. Циф. 1.

§ 600.

Подобнымъ же образомъ въ Гражданскомъ Уложеніи также и пріобрѣтеніе недвижимой земельной собственности добросовѣстнымъ пріобрѣтателемъ поставлено внѣ независимости отъ правъ собственности отчуждающаго лица; допускается это съ тѣмъ однако условіемъ, что добросовѣстность должна опираться на содержаніе поземельныхъ книгъ: если кто нибудь, довѣряя книгамъ, переведетъ земельный участокъ со значащагося въ поземельной книгѣ собственника на себя, то законъ въ защиту таковаго владѣльца считаетъ содержаніе книги правильнымъ, потому что для обезпеченности гражданскаго оборота важно, чтобы общество могло полагаться на правильность поземельныхъ книгъ. (Принципъ *«общественнаго довѣрія» къ поземельной книгѣ*, Уложеніе 892).

Слѣдовательно, добросовѣстный пріобрѣтатель (совершившій требуемую запись согласно § 594) дѣлается собственникомъ, если даже отчуждающее лицо было внесено въ книгу неправильно и въ дѣйствительности (въ виду ошибочнаго занесенія его въ книгу и слѣдующей отсюда недѣйствительности записи) вообще не являлось собственникомъ имущества; прежняя собственность однако въ такомъ случаѣ также вытѣсняется.

Прежнему собственнику остается въ качествѣ несовершеннаго возмѣщенія потери собственности только личное право требованія (§ 638 и сл.) выдачи суммы, въ размѣрѣ которой послѣдовало несправедливое обогащеніе или (при наличности соотвѣтствующихъ предположеній) былъ причиненъ ущербъ.