

Личность, въ психологіи, активн. индивидуальн. сторона сознанія, разсматриваемаго какъ совокупность переживаній. Понятіе Л. различно опредѣляется психологами; сам. широк. пониманіе: Л. „чел. составляетъ общ. сумму всего того, что онъ можетъ назв. своимъ: не только физическ. и душевн. качества, но также его платье, его домъ, его жена, дѣти, предки и друзья, его репутація и тр., его имѣніе...“ (Джэмсъ); сам. узкое, метафизическ.: Л.— „индивидуальн. субстанція, одаренная разумомъ“ (Фонсегривъ). Л. стоитъ въ прям. зависимости отъ развитія своихъ сторонъ: физической, духовной и соціальной. Нѣкот. психологи отождествляютъ Л. съ „я“ и характеризуютъ ее тѣми же признаками: единствомъ, тождествомъ и т. д. Въ патологич. психологіи Л. отождествляется съ самосознаніемъ. Отмѣчается заболѣваніе, т. н. раздвоеніемъ или, точнѣе, чередованіе Л.: чередуются состоянія сознанія, сопровождаемыя узнаваніемъ и воспоминаніями не всѣхъ предшествующ. состояній, а лишь строго опредѣленныхъ, кои

по прошествіи нѣкот. вр., когда Л. измѣнится, не только ею не узнаются, но даже отрицается возможность принадлежности ихъ когда-л. данной Л.; затѣмъ наступаетъ 3-ій моментъ: Л. такъ же относится къ тому, что переживалось во второй, вспоминая и узнавая лишь переживанія 1-го; въ 4-ый моментъ вспоминаются и узнаются переживанія 2-го и совершенно не узнаются—1-го и 3-го и т. д. Вопросъ о Л. имѣеть огромн. интересъ въ педагогикѣ, правѣ и исторіи.

Личные счета, счета, открываемые въ бухгалтер. кн. для расчетовъ съ лицами и учрежд., въ отличіе отъ счетовъ веществ., открываемыхъ для учета веществ. цѣнностей.

Личный искъ, искъ, кот. можно предъявить лишь къ опредѣл. обязанны. лицу, а не ко всяк. другому, такъ или иначе затрагивающему права данн. управомоч. лица. Типичн. примѣръ Л. и.—искъ кредитора къ должнику по обязательству, въ противоположность всяк. иску о собственности (виндикаціи), предъявляемому не къ нарушителю правъ, а ко всяк. владѣльцу, у кот. въ данн. вр. въ обладаніи утраченная собственникомъ вещь. Благодаря существующ. въ совр. правѣ ограниченіямъ виндикаціи и здѣсь, однако, вещн. искъ сближается съ личнымъ.

Личный наемъ, договоръ, по кот. наниматель за опредѣл. плату выговариваетъ себѣ право пользоваться услугами др. лица (*locatio-conductio operatum*) или обязываетъ другого предоставить ему опредѣл. результатъ его, или приглашенн. имъ лицъ, труда (*locatio-conductio operis* или подрядъ, см.). Проводившееся римск. правомъ различіе между благородн. и наблагородн. услугами (умств. и физич. трудомъ) и основанн. на немъ разграниченіе договоровъ Л. н. въ собств. смыслѣ и порученія (см.) потеряло знач. въ соврем. правѣ, кот. понятіе Л. н. распространяетъ и на благородн. услуги (наемъ врача, повѣреннаго, учителя и т. п.), не проводя существ. разницы между заработной платой и гонораромъ (см.). Нанявшійся обязывается добросовѣстно выполнить порученн. ему работу, отвѣчая за вредъ, причиняемый неосторожн. дѣйствіями, а наниматель — платить плату, кот. можетъ состоять въ деньгахъ и др. предметахъ. Въ интересахъ устраненія закабаленія рабочаго нанимателемъ законодательства устанавливають срокъ Л. н. (русс. зак. — 5 л.), свыше кот. договоръ Л. н. недѣйствителенъ. Наемъ на неопредѣл. срокъ м. б. расторгнуть во всякое вр. по предварит. заявленію за опредѣленн. промежутокъ вр., стоящій въ зависимости отъ срока найма, или опредѣляемый вр., необходимымъ для пріисканія замѣстителя. Л. н.,

кр. общ. случаевъ прекращенія договоровъ, м. б. расторгнуть по неспособности нанявшагося оказывать выговоренн. услуги и по особо уважит. причинамъ, лежащ. въ лицѣ нанявшагося (напр., выходъ замужъ) или по невыполненію обязательствъ со стороны нанимателя. Подробности отношеній и форма договора, словесная для общ. формы Л. н., разнообразятся въ зависимости отъ разныхъ специальн. видовъ Л. н.: прислуги (см.), приказчика (см.), сел.-хоз., промышл. и ремесл. рабочихъ (см. Сельско-хозяйственный наемъ, Рабочій договоръ), матросовъ (см.) и т. д. — Ср. Таль, Трудов. договоръ (1913). [имена.

Личныя имена, см. Собственныя

Личныя окончанія, глагольн. окончанія, обозначающія лицо. Происхождение ихъ неясно: одни думаютъ, что Л. о. не что иное, какъ Л. мѣстоименія, другіе — что Л. мѣстоименія получились изъ Л. о., третьи считаютъ, что Л. мѣстоименія и Л. о. образовались независимо одно отъ др. Въ русс. яз. Л. о. лишь въ наст. и будущ. вр., являющемся по формѣ тѣмъ же наст. (вижу—увидю, ѣду—поѣду). Прощ. время Л. о. не имѣетъ (я видѣлъ, ты видѣлъ и т. д.), какъ образовавшееся изъ причастія.