

## Имена собственные по русскому законодательству

Какъ и въ другихъ странахъ, евреи въ Россіи пользовались сперва одними личными именами или иногда прозвищами, не зная семейныхъ именъ, фамилій. На неудобства, вытекавшія отсюда въ гражданской жизни, обратилъ впервые внимание Державинъ (см.), предложившій, въ цѣляхъ правильнаго счисленія евр. населенія и облегченія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ, присоединить при ближайшей переписи къ именамъ и отчествамъ евреевъ русскія прозвища (Замысловатый, Промышленный и пр.), обязавъ ихъ употреблять таковыя. Это предложеніе, но безъ принудитель资料的 prисвоенія определенного имени данному лицу, было принято Положеніемъ о евреяхъ 1804 г. (§ 32): «... каждый еврей долженъ иметь или принять известную свою наследственную фамилію или прозвище, которое и должно уже быть сохраняено во всѣхъ актахъ и записяхъ безъ всякой перемѣны, съ присовокупленіемъ къ оному имени, данного по вѣрѣ или при рождении», каковое правило было повторено Положеніемъ 1835 г. (§ 16). Когда же въ 1844 году, съ упраздненіемъ кагаловъ, евреи были подчинены городскому управлению, было постановлено: «каждому еврею, главѣ семейства, объявляется, какимъ именемъ и прозвищемъ онъ записанъ по реєстру, внесень въ посемейный и алфавитный списки и долженъ именоваться въ паспортахъ и во вскихъ актахъ... Съ перемѣнившимъ сіе имя или прозвище поступается на основавшіи обицать о тѣмъ законовъ. Думы и ратуши обязаны наблюдать совершившую практильность въ написаніи именъ и прозвищ каждого еврея». Означенные правила сохранили свою силу по сю пору (т. IX. Зак. о сост., изд. 1899 г. по прод. 1906 года, ст. 769, 771).—Обычно имела занесеніе въ метрическій книги и пр.

стородной форме. искажало библейские и другие употребительные имена и придававшей им то уничтожительный, то ласкательный характеръ, а родители требовали занесенія уменьшительного членъ, присваивавшагося ребенку въ домашнемъ быту; Мошко, Шлюмка, Сурка и др. замѣнили Месея, Сарру и т. п. Искаженію имѣнъ содѣствовали также малограмотные раввины и думы; отсутствие твердо установленного произношенія, различаю у польскихъ, литовскихъ и южно-русскихъ евреевъ, открывало широкий просторъ для новыхъ искажений при перепискѣ именъ изъ одного документа въ другой. Недоразумѣнія осложнялись еще тѣмъ, что въ такихъ актахъ, какъ, напр., брачные, разводные, употребляются имена въ ихъ первоначальной формѣ, согласно библейскому произношенію; такимъ образомъ одно и то-же лицо значилось въ разныхъ документахъ подъ разнородными именами, что не-редко приводило къ тяжелымъ послѣдствіямъ при призываѣ къ военной службѣ (см. Евр. Энц., V, 707 и сл.); въ связи съ этимъ, во избѣженіе ошибокъ, присутственная мѣста ввѣдѣ обычай отмѣтить въ актахъ всѣ тѣ варианты, которые присваивались имени даннаго лица (Иосифъ, онъ же Іосель, онъ-же Іосѣка). Въ 1870 г. капитанъ Жураковский, совмѣстно съ сувалкскимъ раввинымъ Рабиновичемъ, составилъ «Полное собраніе еврейскихъ именъ, употребляемыхъ въ настоящее время русскими евреями съ переводомъ на русскій языкъ» и предложилъ правительству издать книгу, дабы власти могли правильно записывать еврейскія имена, но трудъ этотъ былъ признанъ неудовлетворительнымъ (напечатанъ въ 1874 г.).—Съ распространениемъ общаго образованія среди евреевъ и по мѣрѣ сближенія ихъ съ окружающимъ населеніемъ стало проявляться недовольство неблагозвучными или неправильными именами. Выразителемъ этого настроенія явился польский писатель Осипъ Рабиновичъ (см.); въ нашумѣвшей въ свое время статьѣ «О Мошкахъ и Іосѣкахъ» (Одесский Вѣстникъ, 1858) Рабиновичъ указалъ на то, что уничтожительные имена вошли въ обиходъ во время пребыванія въ Польшѣ: изъ угощенія къ пана евреи позволяли имъ употреблять тѣ имена, которыхъ приятны въ устахъ матери или любимой женщины, но которыхъ срывались съ устъ пана, какъ презрительная кличка; убѣждая евреевъ отказаться отъ неприличествующихъ взрослымъ людямъ уменьшительныхъ именъ, Рабиновичъ напечаталъ изслѣдованіе «О собственныхъ именахъ у евреевъ» (Новороссійскій Литературный Сборникъ, 1859), чтобы доказать, что у евреевъ существуетъ много благозвучныхъ именъ.—Стѣсняясь съдѣхъ искаженныхъ именъ, евреи, соприкасавшіеся съ христіанскимъ обществомъ, стали замѣнять ихъ другимъ одновзвучными или однозначающими (Лебъ, Löwe, Левъ); одновременно они начали отказываться отъ традиционныхъ именъ и присваивать себѣ имена, распространенные среди христіанъ. Все это не только не встрѣчало противодѣйствія со стороны администраціи, но находило какъ бы сочувствіе. Въ 1871 г. военное министерство, принимая во вниманіе, что студенты медико-хирургической академіи тяготятся уменьшительными именами, возбудило вопросъ о замѣнѣ въ дипломахъ и другихъ документахъ уменьшительныхъ именъ соответствующими христіанскими, тождественными съ еврейскими, при условіи, что тождествоность въ каждомъ отдельномъ случаѣ бу-

деть удостоверяться раввиномъ. Функционировавшая въ то время комиссія обѣ устроеныя, въ быта евреевъ высказалась въ томъ смыслѣ, что должно носить имена метрикъ безъ всякаго памѣнія; на будущее же время слѣдуетъ составить для руководства списокъ коренныхъ, правильныхъ еврейскихъ именъ; эта работа была поручена профессору петербургскаго университета Коссовичу и Я. Брафману (см.), однако ихъ труды оказались неполными и неточными, въ такомъ образомъ дальнѣйшее движение вопроса простоявшилось. Между тѣмъ, отъ евреевъ поступали многочисленныя ходатайства обѣ исправленіи по официальнымъ документамъ и замѣнѣ простонародныхъ именъ соответствующими русскими; особливо хлопотали обѣ этомъ купцы, проживавшіе въ черты осѣдлости; они указывали, что помимо напріятнаго впечатлѣнія, которое производятъ еврейскія имена, имъ тѣгостно то, что, будучи извѣстны въ обществѣ подъ русскими именами, они въ документахъ значатся подъ другими. Идентичныя ходатайства поступали также отъ родителей, дѣти которыхъ обучались въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Позже вопросомъ обѣ именахъ занялась Высшая комиссія (см.). Замѣну уже внесенныхъ въ метрики именъ на еврейскія или христіанскія она признала недопустимой во избѣжаніе могущихъ возникнуть многихъ недоразумѣній, но надо предложить равнинъ впередъ не вносить въ метрику простонародныхъ уменьшительныхъ именъ. Что касается вспоминаемаго вопроса о присвоеніи евреямъ такъ называемыхъ христіанскихъ именъ, то комиссией было отмѣчено, что, согласно заявленію ученыхъ раввиновъ, «по закону еврейской религіи не запрещается евреямъ, по ихъ желанию, именовать своихъ дѣтей разными именами, не исключая пхристіанскихъ, и что, въ виду сего, раввины не считаютъ себя въ правѣ ни воспрещать ни наречевіе набраянныхъ или цменъ, ни отказывать, при регистраціи рожденій, въ занесеніи такихъ именъ въ метрическія книги». На основаніи указанного комиссія предложила установить, что внесеніе въ метрику еврея подъ другими именами, кроме библейскихъ, отнюдь не воспрещается. Только одинъ членъ комиссіи, кн. Н. Голицынъ (см.), высказался въ смыслѣ запрещенія евреямъ пользоваться христіанскими именами: слѣдуетъ составить обязательный для евреевъ списокъ еврейскихъ именъ; запрещеніе записывать въ еврейскихъ метрикахъ имена святыхъ угодниковъ православной и католической церквей вызывается «какъ религіознымъ чувствомъ христіанъ, такъ и практическими требованиями недозвolenія евреямъ прикрывать свое происхожденіе христіанскими именами». Предложеніе комиссіи, одобренное министромъ внутреннихъ дѣлъ (гр. Д. А Толстымъ), было привато также министрами пароднаго просвѣщенія, юстиціи и финансовъ; послѣдній требовалъ, чтобы за записываніе уменьшительныхъ именъ виновные подвергались наказанію и чтобы были санкционированы циркуляръ министерства финансовъ (19 января 1883 г.) о томъ, чтобы при внесеніи евреевъ въ торговые документы, наряду съ именами, показанными въ метрикахъ, проставлялись въ скобкахъ въ тѣ имена, концы они подзываются при торговыхъ сношеніяхъ. Но разрѣшеніе употреблять христіанскія имена встрѣтило отрицательное отношеніе со стороны военного министра Банновскаго (см.) и оберъ-прокурора св. Синода, Побѣдоносцева. Это побудило министра вн. дѣлъ

обратить внимание подлежащих министровъ на то обстоятельство, что у евреевъ неѣть списка именъ, санкционированного путь религіей, и что они издревле пользовались не одними библейскими именами, заимствовавъ многія у окружающихъ народовъ; пыны цѣлъ этихъ послѣднихъ перешли позже въ святцы, но все же остались на почвѣ еврейства; библейскія имена также одинъ и тѣ же у евреевъ и христіанъ и различіе заключается лишь въ фонетической транскрипціи; при такихъ условіяхъ провести границу между христіанскими и еврейскими именами весьма затруднительно и запрещать евреямъ носить имена только потому, что ими пользуются христіане, не можетъ выйтъ твердыхъ основаній. Поэтому, заключилъ министръ, никакая законодательная регламентациѣ въ дѣлѣ выбора именъ не нужна; требуется лишь одно, чтобы евреи носили тѣ имена, подъ которыми они записаны въ метрикахъ. Побѣдоносцевъ удовольствовался этими объясненіями и отказался отъ своего протеста. Ваниновскій же настаивалъ на своемъ мнѣніи: еврей долженъ быть возможно менѣе замаскированнымъ, «дабы христіанинъ былъ осторожнѣе съ нимъ въ дѣловыхъ сношеніяхъ» \*). Въ результатѣ высочайше утвержденныхъ 23 апреля 1893 г. именемъ Государственнаго совѣта было постановлено, чтобы евреи именовались тѣми именами, которыи значатся въ метрикѣ; исправленія не допускаются за исключеніемъ предусмотрѣнаго случая погрѣшности писца (ст. 770); за присвоеніе непринадлежащихъ именъ и фамилій или перемѣну ихъ виновные подлежатъ наказанію по 1416 статѣ Уложенія о наказаніяхъ (въ первый разъ денежнымъ взысканіемъ не свыше 200 рублей), а въ случаѣ совершенія сего съ какою-либо преступною цѣлью наказаніе опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій. Такимъ образомъ, за евреями была сохранена свобода въ выборѣ именъ для новорожденнаго (въ случаѣ отказа раввина записать новорожденнаго подъ христіанскимъ именемъ жалоба на раввина, по сенатскому разъясненію 1903 г., вносится чрезъ посредство министра внутреннихъ дѣлъ на разсмотрѣніе раввинской комиссіи). Въ 1910 году вѣкторые видные общественные дѣятели (депутатъ Бродскій и др.) были приговорены къ ответственности по указанной статьѣ за замѣну именъ, по высшія судебныя мѣста вынесли оправдательные приговоры, такъ какъ при перемѣнѣ именъ фамилія осталась прежняя.—Въ 1850 году евреямъ было запрещено измѣнять фамиліи при крещеніи; но въ 1856 году было разрѣшено евреямъ, состоящимъ въ военномъ вѣдомствѣ, принимать новые фамиліи, заимствованныя отъ имени крестныхъ отцовъ, причемъ старая фамилія должна отѣбѣться въ послужныхъ спискахъ (ст. 772).—Въ Царствѣ Польскомъ многіе евреи вовсе не пользовались фамильными именемъ, другое и.e. своеобразно таковое перемѣнили; въ виду этого постановленіемъ намѣстника 27 марта 1821 года

\* ) Въ 1890 году с.-петербургскій градоначальникъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на выпискахъ заведеній, принадлежащихъ лицамъ еврейскаго происхожденія, въ видахъ устраниенія «недоразумѣній», означались крупнымъ шрифтомъ на видномъ мѣстѣ имена, отчества и фамиліи содержателей заведеній. Впослѣдствіи сенатъ не призналъ за полиціей права предъявлять подобное требование.

евреямъ было вынужено въ обязанность въ течение определенного срока объявить въ магистратахъ и уездныхъ управленихъ свои имена и фамилии; когда же оказалось, что очень многие не исполнили этого требования и предусмотренная кара-высылка изъ края—не могла быть осуществлена въ столь широкихъ размѣрахъ, было постановлено, чтобы власти сами назначили фамилии такимъ евреямъ. Въ 1350 г. здѣсь было запрещено (какъ и въ Имперіи) менять фамилии при крещеніи.—Ср.: Справка къ докладу С. Цанчулидзе по еврейскому вопросу (составлена канцеляріей Совета объединенныхъ дворянскихъ обществъ), 236—9, 244; Обзоръ постановлений Высшей комиссии; Леванда, Хронологической сборникъ, №№ 59, 304, 510, 615, 945, 952, 959; Мыши, Руководство къ русскимъ законамъ о евреяхъ. Сочиненія О. Рабиновича, томъ II; Материалы комиссіи по устройству быта евреевъ (по Ц. Польскому); Ю. Гессенъ, Право евреевъ на имена, Новый Восходъ, 1910, № 31.